

# ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY SPRÁVNÍHO OBVODU OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ

## PACOV

### ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ I. AKTUALIZACE 2010

TEXTOVÁ ZPRÁVA – RURU CELÉHO ÚZEMÍ ORP PACOV

Pořizovatel: Městský úřad Pacov  
Zhotovitel aktualizace: Městský úřad Pacov

Prosinec 2010



**Původní projekt byl spolufinancován z prostředků EU**

Původní zhotovitel územně analytických podkladů z roku 2008:

**IRI** Institut regionálních informací, s. r. o.

Beethovenova 4, 602 00 Brno , tel.: 542523213, fax: 542523209, e - mail: iri@iri.cz,  
Zapsán v Obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Brně, v oddílu C, vložce č. 35601

## 1. Obsah

<b>1. Obsah</b> .....	1
<b>2. Základní charakteristiky správního obvodu</b> .....	2
2.1. Sociodemografické charakteristiky .....	2
<b>3. Rozbor udržitelného rozvoje území</b> .....	4
3.1. Souhrnné hodnocení podle tématického členění .....	4
3.1.1. Horninové prostředí a geologie .....	4
3.1.2. Vodní režim .....	4
3.1.3. Hygiena životního prostředí .....	5
3.1.4. Ochrana přírody, krajiny a památek .....	6
3.1.5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa .....	7
3.1.6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura .....	8
3.1.7. Sociodemografické podmínky .....	9
3.1.8. Bydlení .....	10
3.1.9. Rekreace a cestovní ruch .....	12
3.1.10. Hospodářské podmínky .....	12
3.2. Celkový přehled silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb .....	14
3.2.1. Silné stránky .....	14
3.2.2. Slabé stránky .....	15
3.2.3. Příležitosti .....	16
3.2.4. Hrozby .....	17
3.3. Určení problémů k řešení v ÚPD .....	18
3.3.1. Urbanistické, dopravní, hygienické a environmentální závady .....	18
3.3.2. Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území .....	19
3.3.3. Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území .....	19
<b>4. Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek</b> .....	21
4.1. Tabulková část: .....	21
4.2. Kartogram: .....	23

## 2. Základní charakteristiky správního obvodu

### 2.1. Sociodemografické charakteristiky

Jedná se o vybrané sociodemografické ukazatele. Tyto a další jsou vypsány v pasportech jednotlivých obcí a jsou ve velké většině využity pro stanovení silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb.

Obec	Počet bydlících obyvatel	Přirozený přírůstek	Saldo migrace	Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel (%)
Bratřice	165	-3	-2	9,1	25,5
Buřenice	205	-4	7	12,7	27,8
Cetoraz	285	-2	8	13,3	16,1
Čáslavsko	104	-2	0	3,8	50,0
Dobrá Voda u Pacova	98	3	2	14,3	17,3
Důl	61	0	2	13,1	18,0
Eš	61	1	1	13,1	23,0
Kámen	265	2	-4	10,9	15,8
Lesná	68	0	5	16,2	23,5
Lukavec	1093	6	-4	14,2	13,8
Mezilesí	129	0	1	10,1	28,7
Obrataň	852	2	-8	14,4	15,6
Pacov	5024	-18	-36	13,9	18,5
Pošná	236	-5	9	9,7	25,0
Salačova Lhota	123	-1	-1	11,4	17,9
Samšín	167	0	-7	9,0	23,4
Těchobuz	112	-3	-1	2,7	20,5
Útěchovice pod Stražištěm	118	-1	0	15,3	31,4
Velká Chyška	285	-4	7	16,5	16,8
Věžná	128	-2	0	14,8	20,3
Vyklantice	173	-2	-2	8,1	31,2
Vysoká Lhota	22	0	0	0,0	45,5
Zhořec	127	1	-2	9,4	22,8
Zlátenka	54	-1	2	20,4	16,7
<b>Celkem ORP</b>	<b>9955</b>	<b>-33</b>	<b>-23</b>	<b>11,5</b>	<b>23,5</b>

Zdroj: Český statistický úřad, územně analytické podklady 1a v obcích vybraného SO ORP  
k 31.12.2009

Obec	Živě narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Míra registrované nezaměstnanosti (%)
Bratřice	0	3	1	3	5,0
Buřnice	1	5	9	2	8,5
Cetoraz	2	4	14	6	12,6
Čáslavsko	0	2	0	0	5,6
Dobrá Voda u Pacova	3	0	2	0	2,4
Důl	1	1	3	1	11,5
Eš	1	0	1	0	7,7
Kámen	2	0	6	10	6,7
Lesná	0	0	6	1	4,0
Lukavec	13	7	11	15	5,3
Mezilesí	0	0	1	0	1,7
Obrataň	9	7	13	21	6,9
Pacov	38	56	74	110	7,9
Pošná	4	9	16	7	8,0
Salačova Lhota	2	3	0	1	2,6
Samšín	1	1	2	9	4,9
Těchobuz	0	3	0	1	6,1
Útěchovice pod Stražištěm	0	1	0	0	4,2
Velká Chyška	1	5	10	3	8,2
Věžná	0	2	3	3	6,0
Vyklantice	1	3	6	8	9,3
Vysoká Lhota	0	0	0	0	6,3
Zhořec	1	0	4	6	4,9
Zlátenka	0	1	3	1	4,8
<b>Celkem ORP</b>	<b>80</b>	<b>113</b>	<b>185</b>	<b>208</b>	<b>6,3</b>

Zdroj: Český statistický úřad, územně analytické podklady 1a v obcích vybraného SO ORP k 31.12.2009

### 3. Rozbor udržitelného rozvoje území

#### 3.1. Souhrnné hodnocení podle tématického členění

Souhrnné hodnocení vychází z hodnocení jednotlivých obcí, při kterém byly stanoveny silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby. Jevy, u kterých jsou stanoveny, byly zařazeny do kategorií z hlediska věcné problematiky a z hlediska oblastí hodnocení vyváženosti udržitelného rozvoje.

##### 3.1.1. Horninové prostředí a geologie

Horninové prostředí a geologie nepatří ve správním obvodu ORP Pacov k problémovým okruhům. Ložiska nerostných surovin jsou malého rozsahu a nachází se pouze ve dvou obcích, v Těchobuzi a v Pacově, místní části Zhoř. Nebyly lokalizovány žádné konflikty mezi urbanistickým rozvojem území a těmito ložisky.

Zastavitelné plochy nezasahují ani do poddolovaných území, která jsou rovněž pouze malého rozsahu

##### 3.1.2. Vodní režim

###### Slabé stránky

Název	Četnost dle obcí %	Četnost dle obyvatel %	Výpis obcí
Zastavěné území v aktivním záplavovém území	4,17	8,56	Obrataň

###### Hrozby

Název	Četnost dle obcí %	Četnost dle obyvatel %	Výpis obcí
Ohrožení zastavěného území záplavami	37,5	68,96	Bratřice, Cetoraz, Důl, Eš, Obrataň, Pacov, Salačova Lhota, Samšín, Zhořec

###### Závady

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	sZUoVZ	10	41,67	Bratřice, Dobrá Voda u Pacova, Lukavec, Mezilesí, Obrataň, Salačova Lhota, Útěchovice pod Stražištěm, Vyklantice, Zhořec, Zlátenka
Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100	sZUoZQ	9	37,5	Bratřice, Cetoraz, Důl, Eš, Obrataň, Pacov, Samšín, Velká Chyška, Zhořec
Silnice II. třídy prochází záplavovým územím Q100	sS2-ZQ	4	16,67	Bratřice, Eš, Pacov, Těchobuz

## Střety

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Návrh zastavitelného území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	nZUoVZ	2	8,33	Mezilesí, Obrataň
Návrh zastavitelného území zasahuje do záplavového území Q100	nZUoZQ	1	4.17	Obrataň
Záměr zastavitelného území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	zZUoVZ	1	4.17	Útěchovice pod Stražištěm

I když přes správní obvod ORP Pacov neteče žádná významná řeka, je celkem 9 obcí (cca 40%) ohroženo záplavami, nicméně se jedná většinou o malé části zastavěného území. Pouze v obci Obrataň je ohroženo zastavěné území ve větším rozsahu, nachází se i v aktivní záplavové zóně Klejtovského potoka. Navíc v této obci do záplavového území zasahují i zastavitelné plochy.

V Eši prochází záplavovým územím silnice I. třídy a ve čtyřech dalších obcích i silnice II. třídy. V zasažených obcích je nutné v územních plánech eliminovat návrhy zastavitelných ploch v záplavovém území a řešit potřebná protipovodňová opatření pro ochranu zastavěného území, popř. silniční a železniční sítě.

Ve správním území ORP Pacov se nachází velké množství vodních zdrojů, což přispívá k dobré úrovni zásobování pitnou vodou. Ve dvou obcích je zastavitelné území v konfliktu s ochrannými pásmy vodních zdrojů. Tyto konflikty je nutné dořešit v rámci územních plánů dotčených obcí.

### 3.1.3. Hygiena životního prostředí

#### Silné stránky

Název	Četnost dle obcí %	Četnost dle obyvatel %	Výpis obcí
<b>Celková kvalita ovzduší není zhoršená vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	Obce v celém obvodu ORP

#### Slabé stránky

Název	Četnost dle obcí %	Četnost dle obyvatel %	Výpis obcí
<b>Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k průjezdu silniční dopravy zastavěným územím</b>	<b>12,5</b>	<b>11,76</b>	Kámen, Obrataň, Zlátenka
<b>Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci zdroje znečištění</b>	<b>4,17</b>	<b>10,98</b>	Lukavec

## Hrozby

Název	Četnost dle obcí %	Četnost dle obyvatel %	Výpis obcí
Výskyt starých ekologických zátěží	37,5	80,97	Čáslavsko, Dobrá Voda u Pacova, Kámen, Lukavec, Obrataň, Pacov, Samšín, Velká Chyška, Vyklantice

## Závady

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Silnice II. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	sS2/ZU	8	33,33	Cetoraz, Eš, Lukavec, Pacov, Salačova Lhota, Samšín, Těchobuz, Věžná
Silnice I. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	sS1/ZU	3	12,5	Kámen, Obrataň, Zlátěnka
Silnice II. třídy prochází ochranným pásmem vodního zdroje	sS2-VZ	2	8,33	Lukavec, Salačova Lhota

Celé území správního obvodu ORP Pacov netrpí zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví. Jenom jedna obec má stacionární zdroj znečištění.

Větší hrozbou však jsou staré ekologické zátěže, které najdeme skoro ve 40% obcí a je jimi ohrožováno více než 80% obyvatel.

Devět obcí je zasaženo exhalacemi z dopravy po silnicích první nebo druhé třídy. Exhalace jsou navíc doprovázeny i zvýšenou hlučností a prašností. K hygienickým závadám můžeme připočítat i absenci kanalizace ve třetině obcí, nicméně se tato závada týká pouze cca šesti procent obyvatelstva.

### 3.1.4. Ochrana přírody, krajiny a památek

#### Příležitosti

Název	Četnost dle obcí %	Četnost dle obyvatel %	Výpis obcí
Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností nemovitých kulturních památek	70,83	92,95	Bratřice, Buřenice, Cetoraz, Eš, Kámen, Lesná, Lukavec, Mezilesí, Obrataň, Pacov, Pošná, Těchobuz, Útěchovice pod Stražištěm, Velká Chyška, Věžná, Vyklantice, Zlátěnka
Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností městské památkové zóny	4,17	50,47	Pacov

#### Závady

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Silnice II. třídy křížuje lokální biokoridor	sS2-LK	9	37,5	Cetoraz, Čáslavsko, Eš, Lukavec, Obrataň, Pacov, Těchobuz, Věžná, Zhořec
Zastavěné území zasahuje do významného krajinného prvku registrovaného	sZUoKP	4	16,67	Kámen, Lukavec, Mezilesí, Pacov

Silnice II. třídy prochází lokálním biocentrem	sS2-LC	3	12,5	Bratřice, Pacov, Těchobuz
Silnice I. třídy prochází lokálním biokoridorem	sS1xLK	3	12,5	Obrataň, Vysoká Lhota, Zlátenka
Silnice II. třídy křížuje regionální biokoridor	sS2-RK	2	8,33	Lukavec, Obrataň
Silnice II. třídy prochází evropsky významnou lokalitou Natura 2000	sS2-E2	1	4,17	Pacov

### Střety

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Návrh zastavitelného území zasahuje do lokálního biokoridoru	nZUoLK	6	25	Čáslavsko, Lukavec, Obrataň, Pacov, Útěchovice pod Stražištěm, Věžná
Návrh silnice I. třídy křížuje lokální biokoridor	nS1-LK	5	20,83	Kámen, Obrataň, Věžná, Vysoká Lhota, Zlátenka
Návrh zastavitelného území zasahuje do lokálního biocentra	nZUoLC	2	8,33	Obrataň, Salačova Lhota
Návrh vodní nádrže zasahuje do lokálního biokoridoru	nVNoLK	2	8,33	Pacov, Těchobuz
Návrh silnice I. třídy prochází lokálním biocentrem	nS1-LC	1	4,17	Obrataň
Návrh zastavitelného území zasahuje do regionálního biokoridoru	nZUoRK	1	4,17	Obrataň

Ve správním obvodu ORP Pacov se nenachází žádný národní park, ani chráněná krajinná oblast či přírodní park. Ochrana přírody se soustřeďuje do několika maloplošných zvláště chráněných území přírody doprovázených evropsky významnou lokalitou říčky Trnavy.

Celé území je rovněž pokryto sítí územního systému ekologické stability od skladebných prvků nadregionálních po prvky lokální. I v tomto případě generují návrhy dopravních tras střety především s biokoridory, dochází i ke střetům zastavitelného území a biocenter.

Ochrana památek je ve správním obvodu ORP Pacov reprezentována především městskými památkovými zónami v Pacově (místní části Pacov a Zhoř). Střety záměrů s těmito zónami nalezeny nebyly, obě zóny naopak vytvářejí podmínky pro rozvoj turistiky a cestovního ruchu. Z nemovitých kulturních památek zde najdeme např. hrad Kámen s muzeem motocyklů, významné jsou zámky v Pacově, Lukavci, Těchobuzi, Pošné a Vykltanicích.

Na celém správním území ORP byla vymezena místa krajinného rázu, která je nutné respektovat v územních plánech obcí a která jsou navržena rovněž jako významné krajinné prvky.

#### 3.1.5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

### Silné stránky

Název	Četnost dle obcí %	Četnost dle obyvatel %	Výpis obcí
Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability	18,15	80,97	Důl, Lukavec, Salačova Lhota, Těchobuz, Útěchovice pod Stražištěm, Vykltance, Zhořec

## Střety

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Návrh zastavitelného území zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany	nZUo1B	19	79,17	Bratřice, Buřenice, Čáslavsko, Dobrá Voda u Pacova, Důl, Eš, Kámen, Lesná, Lukavec, Mezilesí, Obrataň, Pacov, Pošná, Salačova Lhota, Samšín, Těchobuz, Velká Chyška, Věžná, Vyklantice
Návrh silnice II. třídy vede přes zemědělskou půdu I. třídy ochrany	nS2-1B	4	16,67	Čáslavsko, Lukavec, Pacov, Salačova Lhota
Návrh silnice I. třídy prochází lesem	nS1-LE	3	12,5	Kámen, Obrataň, Vysoká Lhota
Návrh zastavitelného území zasahuje do lesa	nZUoLE	3	12,5	Mezilesí, Obrataň, Pacov

Správní obvod ORP Pacov je situován převážně ve zvláště hospodářské krajině s poměrně rovnoměrným zastoupením lesů a zemědělské půdy. U řady především menších obcí lze v jejich urbanizačním prostoru najít poměrně vysokou úroveň koeficientu ekologické stability (KES), přesto se tato kvalita týká pouze cca 18% obyvatel.

Při návrzích zastavěných ploch a dopravní infrastruktury je nutné dbát na minimalizaci záborů ploch lesa a stejně tak i kvalitního zemědělského půdního fondu, neboť u 16 obcí zasahuje návrh zastavitelného území do zemědělské půdy s I. třídou ochrany.

### 3.1.6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

#### Silné stránky

Název	Četnost dle obcí %	Četnost dle obyvatel %	Výpis obcí
Výborná dostupnost obce s rozšířenou působností	41,67	67,06	Bratřice, Cetoraz, Důl, Eš, Kámen, Pacov, Pošná, Samšín, Velká Chyška, Zhořec
Kvalitní dopravní napojení (železnice)	25	63,66	Cetoraz, Důl, Eš, Obrataň, Pacov, Zlátenka
Kvalitní dopravní napojení (silnice I. třídy)	25	13,88	Eš, Kámen, Obrataň, Věžná, Vysoká Lhota, Zlátenka
Plynofikace obce	12,5	61,89	Cetoraz, Obrataň, Pacov

#### Slabé stránky

Název	Četnost dle obcí %	Četnost dle obyvatel %	Výpis obcí
Absence napojení na železnici	75	36,34	Bratřice, Buřenice, Čáslavsko, Dobrá Voda u Pacova, Kámen, Lesná, Lukavec, Mezilesí, Pošná, Salačova Lhota, Samšín, Těchobuz, Útěchovice pod Stražištěm, Velká Chyška, Věžná, Vyklantice, Vysoká Lhota, Zhořec
Absence kanalizace	29,17	6,04	Čáslavsko, Lesná, Salačova Lhota, Těchobuz, Útěchovice pod Stražištěm, Vysoká Lhota, Zlátenka
Absence vodovodu	8,33	1,81	Lesná, Těchobuz
Zhoršená dostupnost obce s rozšířenou působností	4,17	10,4	Čáslavsko

## Závady

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Silnice I. třídy křížuje úrovně železniční trať	sS1xZE	1	4.2	Obrataň
Silnice II. třídy křížuje úrovně železniční trať	sS2xZE	1	4.2	Pacov
Silnice I. třídy křížuje nebezpečně silnici II. třídy	sS1xS2	1	4.2	Věžná

## Střety

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Návrh silnice II. třídy prochází zastavěným územím	nS2-ZU	2	12,5	Čáslavsko, Lukavec, Salačova Lhota

Plynofikováno je ve správním obvodu ORP Pacov jen necelých 13% obcí, přesto se plynofikace týká cca tří 60% obyvatelstva, což má výrazný přínos ke kvalitě ovzduší, který se však zřejmě bude snižovat v souvislosti s růstem ceny zemního plynu.

Naprostá většina obcí má vodovod, kanalizace chybí pouze u necelé třetiny obcí. To se však týká především obcí menších, takže se na kanalizaci nemůže připojit pouze cca šest procent obyvatel správního obvodu.

Vzhledem k velikosti celého území je dostupnost Pacova u většiny obcí dobrá, zhoršenou dostupností trpí pouze nejsevernější obec, Čáslavsko, která však může využít relativní blízkosti dálnice D1. Dostupnost krajského města, resp. dálnice D1 pro Pacov a jeho správní obvod je problematická. Na silnici I. třídy leží pouze obce Zlátenka, Kámen a Obrataň. V územních plánech je nutné řešit obchvaty obcí, popř. zlepšovat jejich průjezdnost, a tak přispět k lepšímu dopravnímu propojení.

### 3.1.7. Sociodemografické podmínky

#### Silné stránky

Název	Četnost dle obcí %	Četnost dle obyvatel %	Výpis obcí
Dlouhodobý růst počtu obyvatel	12,5	2,14	Dobrá Voda u Pacova, Eš, Zlátenka
Dobrá věková struktura obyvatelstva	4,17	0,54	Zlátenka

#### Slabé stránky

Název	Četnost dle obcí %	Četnost dle obyvatel %	Výpis obcí
Špatná věková struktura obyvatelstva	41,67	15,43	Bratřice, Buřenice, Čáslavsko, Mezilesí, Pošná, Samšín, Těchobuz, Útěchovice pod Stražištěm, Vyklantice, Zhořec

### Příležitosti

Název	Četnost dle obcí %	Četnost dle obyvatel %	Výpis obcí
Rozvoj služeb zaměřených na seniory	83,33	95,79	Bratřice, Buřenice, Cetoraz, Čáslavsko, Dobrá Voda u Pacova, Eš, Kámen, Lukavec, Mezilesí, Obrataň, Pacov, Salačova Lhota, Samšín, Těchobuz, Útěchovice pod Stražištěm, Velká Chyška, Věžná, Vyklantice, Vysoká Lhota, Zhořec
Rozvoj služeb zaměřených na děti a mladé rodiny	25	10,4	Buřenice, Pošná, Velká Chyška, Věžná, Zhořec, Zlátenka

### Hrozby

Název	Četnost dle obcí %	Četnost dle obyvatel %	Výpis obcí
Vysoký relativní úbytek dětí	66,67	95,79	Bratřice, Cetoraz, Čáslavsko, Dobrá Voda u Pacova, Eš, Kámen, Lesná, Lukavec, Mezilesí, Obrataň, Pacov, Salačova Lhota, Samšín, Těchobuz, Vyklantice, Vysoká Lhota
Stárnutí populace	8,33	1,16	Důl, Zlátenka
Rychlý pokles počtu obyvatel	62,5	23,02	Bratřice, Buřenice, Čáslavsko, Důl, Kámen, Mezilesí, Pošná, Salačova Lhota, Samšín, Těchobuz, Útěchovice pod Stražištěm, Velká Chyška, Vyklantice, Vysoká Lhota, Zhořec

Z hlediska sociodemografických podmínek není situace ve správním obvodu ORP Pacov příliš dobrá. Ve většině obcí dochází ke stagnaci či poklesu počtu obyvatel. Především v menších obcích najdeme špatnou věkovou strukturu danou velkým počtem obyvatel v poproduktivním věku. Převaha seniorů je signálem k rozšíření služeb seniorům, především výstavbou a zřizováním různých forem penzionů a domovů důstojného stáří.

Mezi největší hrozby můžeme zařadit také vysoký relativní úbytek dětí, což přispívá k již uvedenému celkovému stárnutí populace.

#### 3.1.8. Bydlení

### Silné stránky

Název	Četnost dle obcí %	Četnost dle obyvatel %	Výpis obcí
Dostatek zastavitelných ploch pro bydlení	83,33	44,21	Bratřice, Buřenice, Čáslavsko, Dobrá Voda u Pacova, Důl, Eš, Kámen, Lesná, Lukavec, Mezilesí, Obrataň, Pošná, Salačova Lhota, Samšín, Těchobuz, Velká Chyška, Věžná, Vyklantice, Vysoká Lhota, Zlátenka

<b>Schválený územní plán</b>	<b>79,17</b>	<b>90,96</b>	Čáslavsko, Dobrá Voda u Pacova, Důl, Eš, Kámen, Lesná, Lukavec, Mezilesí, Obrataň, Pacov, Pošná, Salačova Lhota, Samšín, Těchobuz, Velká Chyška, Věžná, Vyklantice, Vysoká Lhota, Zlátenka
<b>Dostatek zastavitelných ploch pro občanskou vybavenost</b>	<b>41,67</b>	<b>72,4</b>	Čáslavsko, Důl, Eš, Kámen, Lukavec, Pacov, Pošná, Salačova Lhota, Těchobuz, Věžná
<b>Existence základní školy</b>	<b>12,5</b>	<b>70,01</b>	Lukavec, Obrataň, Pacov
<b>Existence zdravotního střediska</b>	<b>12,5</b>	<b>70,01</b>	Lukavec, Obrataň, Pacov
<b>Vysoká intenzita bytové výstavby</b>	<b>8,33</b>	<b>1,59</b>	Čáslavsko, Zlátenka

### Slabé stránky

Název	Četnost dle obcí %	Četnost dle obyvatel %	Výpis obcí
<b>Nedostatek zastavitelných ploch pro bydlení</b>	<b>16,67</b>	<b>55,79</b>	Cetoraz, Pacov, Útěchovice pod Stražištěm, Zhořec

### Hrozby

Název	Četnost dle obcí %	Četnost dle obyvatel %	Výpis obcí
<b>Nížší atraktivnost obce pro mladé rodiny vzhledem k absenci základní školy</b>	<b>87,5</b>	<b>22,99</b>	Bratřice, Buřenice, Cetoraz, Čáslavsko, Dobrá Voda u Pacova, Důl, Eš, Kámen, Lesná, Mezilesí, Pošná, Salačova Lhota, Samšín, Těchobuz, Útěchovice pod Stražištěm, Velká Chyška, Věžná, Vyklantice, Vysoká Lhota, Zhořec, Zlátenka
<b>Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předdimenzování zastavitelných ploch pro bydlení</b>	<b>75</b>	<b>33,17</b>	Bratřice, Čáslavsko, Dobrá Voda u Pacova, Důl, Eš, Kámen, Lesná, Mezilesí, Obrataň, Pošná, Salačova Lhota, Samšín, Těchobuz, Velká Chyška, Věžná, Vyklantice, Vysoká Lhota, Zlátenka
<b>Stagnace rozvoje obce vzhledem k omezeným investicím do bydlení</b>	<b>70,83</b>	<b>88,85</b>	Dobrá Voda u Pacova, Důl, Kámen, Lesná, Lukavec, Mezilesí, Obrataň, Pacov, Salačova Lhota, Samšín, Těchobuz, Útěchovice pod Stražištěm, Velká Chyška, Věžná, Vyklantice, Vysoká Lhota, Zhořec
<b>Omezení kvality bydlení vzhledem k malému rozvoji občanské vybavenosti</b>	<b>45,83</b>	<b>21,33</b>	Bratřice, Buřenice, Cetoraz, Dobrá Voda u Pacova, Lesná, Mezilesí, Obrataň, Útěchovice pod Stražištěm, Vysoká Lhota, Zhořec, Zlátenka

Více než 60% obcí ve správním obvodu ORP Pacov má schválený územní plán s relativním dostatkem zastavitelných ploch pro bydlení. Ve většině menších obcí však chybí základní škola i zdravotní středisko.

V řadě obcí vážne rozvoj vzhledem k nízké intenzitě bytové výstavby, v menších obcích naopak může docházet díky velkému rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení k narušení tradiční struktury obce. V odlehlejších malých obcích se zhoršuje kvalita bydlení vzhledem k malému rozvoji občanského vybavení.

### 3.1.9. Rekreace a cestovní ruch

#### Příležitosti

Název	Četnost dle obcí %	Četnost dle obyvatel %	Výpis obcí
<b>Vysoký turistický a rekreační potenciál</b>	<b>41,67</b>	<b>73,71</b>	Bratřice, Cetoraz, Dobrá Voda u Pacova, Kámen, Obrataň, Pacov, Pošná, Těchobuz, Věžná, Vyklantice
<b>Vysoký potenciál individuální rekreace</b>	<b>37,5</b>	<b>13,32</b>	Buřenice, Cetoraz, Čáslavsko, Eš, Pošná, Těchobuz, Věžná, Vyklantice, Vysoká Lhota
<b>Vysoký potenciál hromadné rekreace</b>	<b>16,67</b>	<b>14,2</b>	Bratřice, Cetoraz, Obrataň, Těchobuz

#### Hrozby

Název	Četnost dle obcí %	Četnost dle obyvatel %	Výpis obcí
<b>Narušení sociální struktury obce vzhledem k vysokému podílu objektů individuální rekreace</b>	<b>75</b>	<b>31,17</b>	Bratřice, Čáslavsko, Dobrá Voda u Pacova, Důl, Eš, Kámen, Lesná, Mezilesí, Obrataň, Pošná, Salačova Lhota, Samšín, Těchobuz, Velká Chyška, Věžná, Vyklantice, Vysoká Lhota, Zlátenka

Rekreace a turistický ruch se na Pacovsku dosud příliš nerozvíjí. Přesto mají zdejší obce poměrně vysoký turistický potenciál, což se týká především větších sídel. Obecně je zde nedostatek ubytovacích kapacit, dostatek je pouze v necelé pětině obcí.

Více než 40% obcí, především menších, vykazuje vysoký potenciál individuální rekreace. Prakticky v nich přitom nedochází k negativním projevům, daným velkými množstvími chalup, popř. chat (pouze 2 obce).

### 3.1.10. Hospodářské podmínky

#### Silné stránky

Název	Četnost dle obcí %	Četnost dle obyvatel %	Výpis obcí
<b>Dostatek zastavitelných ploch pro výrobu</b>	<b>66,67</b>	<b>85,11</b>	Čáslavsko, Dobrá Voda u Pacova, Eš, Kámen, Lesná, Lukavec, Mezilesí, Obrataň, Pacov, Salačova Lhota, Samšín, Těchobuz, Věžná, Vyklantice, Vysoká Lhota, Zlátenka
<b>Nízká míra nezaměstnanosti</b>	<b>12,5</b>	<b>3,52</b>	Dobrá Voda u Pacova, Mezilesí, Salačova Lhota

### Slabé stránky

Název	Četnost dle obcí %	Četnost dle obyvatel %	Výpis obcí
Vysoký podíl zaměstnanosti v priméru (zemědělství, lesnictví)	91,67	48,92	Bratřice, Buřenice, Cetoraz, Čáslavsko, Dobrá Voda u Pacova, Eš, Kámen, Lesná, Lukavec, Mezilesí, Obrataň, Pošná, Salačova Lhota, Samšín, Těchobuz, Útěchovice pod Stražištěm, Velká Chyška, Věžná, Vyklantice, Vysoká Lhota, Zhořec, Zlátenka
Nízký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním	75	25,81	Buřenice, Cetoraz, Čáslavsko, Dobrá Voda u Pacova, Důl, Eš, Kámen, Lesná, Pošná, Samšín, Těchobuz, Útěchovice pod Stražištěm, Velká Chyška, Věžná, Vyklantice, Vysoká Lhota, Zhořec, Zlátenka

### Hrozby

Název	Četnost dle obcí %	Četnost dle obyvatel %	Výpis obcí
Omezení tvorby pracovních příležitostí vzhledem k malému množství zastavitelných ploch pro výrobu	20,83	7,59	Bratřice, Cetoraz, Důl, Útěchovice pod Stražištěm, Zhořec
Narušení sociální struktury obce vzhledem k vysoké nezaměstnanosti	8,33	3,48	Cetoraz, Důl

I přes dostatek zastavitelných ploch pro výrobu není její rozvoj ve správním obvodu ORP Pacov dostatečný. Většina obcí trpí poměrně vysokou nezaměstnaností, v menších obcích je vysoký podíl pracujících v zemědělství a lesnictví. Skoro v polovině obcí je rozvoj výroby omezen malým množstvím zastavitelných ploch v územních plánech.

### 3.2. Celkový přehled silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

#### 3.2.1. Silné stránky

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
<b>Celková kvalita ovzduší není zhoršená vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví</b>	<b>100</b>	<b>Celková kvalita ovzduší není zhoršená vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví</b>	<b>100</b>
<b>Dostatek zastavitelných ploch pro bydlení</b>	<b>83,33</b>	<b>Schválený územní plán</b>	<b>90,96</b>
<b>Schválený územní plán</b>	<b>79,17</b>	<b>Dostatek zastavitelných ploch pro výrobu</b>	<b>85,11</b>
<b>Dostatek zastavitelných ploch pro výrobu</b>	<b>66,67</b>	<b>Dostatek zastavitelných ploch pro občanskou vybavenost</b>	<b>72,4</b>
<b>Výborná dostupnost obce s rozšířenou působností</b>	41,67	Existence základní školy	70,01
<b>Dostatek zastavitelných ploch pro občanskou vybavenost</b>	41,67	Existence zdravotního střediska	70,01
Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability	29,17	<b>Výborná dostupnost obce s rozšířenou působností</b>	<b>67,06</b>
Kvalitní dopravní napojení (silnice I. třídy)	25	Kvalitní dopravní napojení (železnice)	63,66
Kvalitní dopravní napojení (železnice)	25	Plynofikace obce	61,89
Plynofikace obce	12,5	<b>Dostatek zastavitelných ploch pro bydlení</b>	<b>44,21</b>
Dlouhodobý růst počtu obyvatel	12,5	Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability	18,15
Existence základní školy	12,5	Kvalitní dopravní napojení (silnice I. třídy)	13,88
Existence zdravotního střediska	12,5	Nízká míra nezaměstnanosti	3,52
Nízká míra nezaměstnanosti	12,5	Dlouhodobý růst počtu obyvatel	2,14
Vysoká intenzita bytové výstavby	8,33	Vysoká intenzita bytové výstavby	1,59
Dobrá věková struktura obyvatelstva	4,17	Dobrá věková struktura obyvatelstva	0,54

Mezi nejvýznamnější silné stránky ve správním obvodu ORP Pacov můžeme počítat:

- Celková kvalita ovzduší není zhoršená vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví**
- Schválený územní plán**
- Dostatek zastavitelných ploch pro bydlení (menší obce)**
- Dostatek zastavitelných ploch pro výrobu**
- Výborná dostupnost obce s rozšířenou působností**
- Dostatek zastavitelných ploch pro občanskou vybavenost (větší obce)**

### 3.2.2. Slabé stránky

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Vysoký podíl zaměstnanosti v priméru (zemědělství, lesnictví)	91,67	Zastavěné území v aktivním záplavovém území	68,96
Absence napojení na železnici	75	Vysoký podíl zaměstnanosti v priméru (zemědělství, lesnictví)	48,92
Nízký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním	75	Absence napojení na železnici	36,34
Špatná věková struktura obyvatelstva	41,67	Nižší atraktivnost obce pro mladé rodiny vzhledem k absenci základní školy	29,99
Zastavěné území v aktivním záplavovém území	37,5	Nízký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním	25,81
Absence kanalizace	29,17	Špatná věková struktura obyvatelstva	15,43
Nedostatek zastavitelných ploch pro bydlení	16,67	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k průjezdu silniční dopravy zastavěným územím	11,76
Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k průjezdu silniční dopravy zastavěným územím	12,5	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci zdroje znečištění	10,98
Absence vodovodu	8,33	Absence kanalizace	6,04
Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci zdroje znečištění	4,17	Absence vodovodu	1,81
Zhoršená dostupnost obce s rozšířenou působností	4,17	Zhoršená dostupnost obce s rozšířenou působností	1,04

Mezi nejvýznamnější slabé stránky ve správním obvodu ORP Pacov můžeme počítat:

**Vysoký podíl zaměstnanosti v priméru (zemědělství, lesnictví)**  
**Absence napojení na železnici**  
**Nízký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním**  
**Špatná věková struktura obyvatelstva**  
**Zastavěné území v aktivním záplavovém území**  
**Nedostatek zastavitelných ploch pro bydlení (větší obce)**  
**Absence kanalizace**

### 3.2.3. Příležitosti

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
<b>Rozvoj služeb zaměřených na seniory</b>	<b>83,33</b>	<b>Rozvoj služeb zaměřených na seniory</b>	<b>95,79</b>
<b>Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností nemovitých kulturních památek</b>	<b>70,83</b>	<b>Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností nemovitých kulturních památek</b>	<b>92,95</b>
<b>Vysoký turistický a rekreační potenciál</b>	<b>41,67</b>	<b>Vysoký turistický a rekreační potenciál</b>	<b>73,71</b>
Vysoký potenciál individuální rekreace	37,5	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností městské památkové zóny	50,47
<b>Rozvoj služeb zaměřených na děti a mladé rodiny</b>	<b>25</b>	Vysoký potenciál hromadné rekreace	14,2
Vysoký potenciál hromadné rekreace	16,67	Vysoký potenciál individuální rekreace	13,32
Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností městské památkové zóny	4,17	<b>Rozvoj služeb zaměřených na děti a mladé rodiny</b>	<b>10,4</b>

Mezi nejvýznamnější příležitosti ve správním obvodu ORP Pacov můžeme počítat:

**Rozvoj služeb zaměřených na seniory**  
**Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností nemovitých kulturních památek**  
**Vysoký turistický a rekreační potenciál**  
**Rozvoj služeb zaměřených na děti a mladé rodiny**

### 3.2.4. Hrozby

Četnost dle obcí	%	Četnost dle obyvatel	%
Nižší atraktivnost obce pro mladé rodiny vzhledem k absenci základní školy	87,5	Stagnace rozvoje obce vzhledem k omezeným investicím do bydlení	88,85
Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	75	Vysoký relativní úbytek dětí	87,81
Stagnace rozvoje obce vzhledem k omezeným investicím do bydlení	70,83	Výskyt starých ekologických zátěží	80,97
Vysoký relativní úbytek dětí	66,67	Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	31,17
Rychlý pokles počtu obyvatel	62,5	Nižší atraktivnost obce pro mladé rodiny vzhledem k absenci základní školy	29,99
Omezení kvality bydlení vzhledem k malému rozvoji občanské vybavenosti	45,83	Rychlý pokles počtu obyvatel	23,02
Výskyt starých ekologických zátěží	37,5	Omezení kvality bydlení vzhledem k malému rozvoji občanské vybavenosti	21,33
Omezení tvorby pracovních příležitostí vzhledem k malému množství zastavitelných ploch pro výrobu	20,83	Ohrožení zastavěného území záplavami	8,56
Stárnutí populace	8,33	Omezení tvorby pracovních příležitostí vzhledem k malému množství zastavitelných ploch pro výrobu	7,59
Narušení sociální struktury obce vzhledem k vysoké nezaměstnanosti	8,33	Narušení sociální struktury obce vzhledem k vysoké nezaměstnanosti	3,48
Ohrožení zastavěného území záplavami	4,17	Stárnutí populace	1,16
Narušení sociální struktury obce vzhledem k vysokému podílu objektů individuální rekreace	4,17	Narušení sociální struktury obce vzhledem k vysokému podílu objektů individuální rekreace	1,13

Mezi nejvýznamnější hrozby ve správním obvodu ORP Pacov můžeme počítat:

**Nižší atraktivnost obce pro mladé rodiny vzhledem k absenci základní školy**  
**Stagnace rozvoje obce vzhledem k omezeným investicím do bydlení**  
**Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení**  
**Vysoký relativní úbytek dětí**  
**Rychlý pokles počtu obyvatel**  
**Omezení kvality bydlení vzhledem k malému rozvoji občanské vybavenosti (menší obce)**  
**Výskyt starých ekologických zátěží**

### 3.3. Určení problémů k řešení v ÚPD

#### 3.3.1. Urbanistické, dopravní, hygienické a environmentální závady

##### Urbanistické závady

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	sZUoVZ	10	41,67	Bratřice, Dobrá Voda u Pacova, Lukavec, Mezilesí, Obrataň, Salačova Lhota, Útěchovice pod Stražištěm, Vyklantice, Zhořec, Zlátenka
Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100	sZUoZQ	9	37,5	Bratřice, Cetoraz, Důl, Eš, Obrataň, Pacov, Samšín, Velká Chyška, Zhořec
Zastavěné území zasahuje do významného krajinného prvku registrovaného	sZUoKP	4	16,67	Kámen, Lukavec, Mezilesí, Pacov
Silnice II. třídy prochází záplavovým územím Q100	sS2-ZQ	4	16,67	Bratřice, Eš, Pacov, Těchobuz
Do zastavěného území zasahuje koridor VPS ze ZÚR	sZUoZUR	4	16,67	Kámen, Obrataň, Vysoká Lhota, Zlátenka

##### Dopravních závady

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Silnice I. třídy křížuje nebezpečně silnici II. třídy	sS1xS2	2	8,33	Kámen, Věžná
Silnice I. třídy křížuje úrovně železniční trať	sS1xZE	1	4,17	Obrataň
Silnice II. třídy křížuje úrovně železniční trať	sS2xZE	1	4,17	Pacov

##### Hygienické závady

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Silnice II. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	sS2/ZU	8	33,33	Cetoraz, Eš, Lukavec, Pacov, Salačova Lhota, Samšín, Těchobuz, Věžná
Silnice I. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	sS1/ZU	3	12,5	Kámen, Obrataň, Zlátenka
Silnice II. třídy prochází ochranným pásmem vodního zdroje	sS2-VZ	2	8,33	Lukavec, Salačova Lhota

##### Environmentální závady

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Silnice II. třídy křížuje lokální biokoridor	sS2xLK	9	37,5	Cetoraz, Čáslavsko, Eš, Lukavec, Obrataň, Pacov, Těchobuz, Věžná, Zhořec
Silnice I. třídy křížuje lokální biokoridor	sS1xLK	3	12,5	Obrataň, Vysoká Lhota, Zlátenka

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Silnice II. třídy prochází lokálním biocentrem	sS2-LC	3	12,5	Bratřice, Pacov, Těchobuz
Silnice II. třídy křížuje regionální biokoridor	sS2-RK	2	8,33	Lukavec, Obrataň
Silnice II. třídy prochází evropsky významnou lokalitou Natura 2000	sS2-E2	1	4,17	Pacov

### 3.3.2. Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

#### Střety se záměry dopravními

Žádné střety nebyly nalezeny

#### Střety se záměry technické infrastruktury

Žádné střety nebyly nalezeny

#### Střety se záměry ochrany přírody

Žádné střety nebyly nalezeny

### 3.3.3. Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

#### Střety urbanistických záměrů s limity využití území

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Návrh zastavitelného území zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany	nZUo1B	18	75	Bratřice, Buřenice, Čáslavsko, Důl, Eš, Kámen, Lesná, Lukavec, Mezilesí, Obrataň, Pacov, Pošná, Salačova Lhota, Samšín, Těchobuz, Velká Chyška, Věžná, Vyklantice
Návrh zastavitelného území zasahuje do lokálního biokoridoru	nZUoLK	6	25	Čáslavsko, Lukavec, Obrataň, Pacov, Těchobuz, Věžná
Návrh zastavitelného území zasahuje do koridoru VPS ze ZÚR	zZUoZUR	4	16,67	Kámen, Obrataň, Vysoká Lhota, Zlátenka
Návrh zastavitelného území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	nZUoVZ	2	8,33	Mezilesí, Obrataň
Návrh zastavitelného území zasahuje do lokálního biocentra	nZUoLC	2	8,33	Obrataň, Salačova Lhota
Návrh vodní nádrže zasahuje do lokálního biokoridoru	nVNoLK	2	8,33	Pacov, Těchobuz
Návrh zastavitelného území zasahuje do lesa	nZUoLE	2	8,33	Mezilesí, Pacov
Návrh zastavitelného území zasahuje do záplavového území Q100	nZUoZQ	1	4,17	Obrataň
Záměr zastavitelného území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	zZUoVZ	1	4,17	Útěchovice pod Stražištěm
Návrh zastavitelného území zasahuje do regionálního biokoridoru	nZUoRK	1	4,17	Obrataň

### **Střety dopravních záměrů s limity využití území**

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Návrh silnice II. třídy vede přes zemědělskou půdu I. třídy ochrany	nS2-1B	4	16,67	Čáslavsko, Lukavec, Pacov, Salačova Lhota
Návrh silnice I. třídy křížuje lokální biokoridor	nS1-LK	4	16,67	Obrataň, Věžná, Vysoká Lhota, Zlátenka
Návrh silnice I. třídy prochází lesem	nS1-LE	3	12,5	Kámen, Obrataň, Vysoká Lhota
Návrh silnice II. třídy prochází zastavěným územím	nS2-ZU	1	4,17	Lukavec
Návrh silnice I. třídy prochází lokálním biocentrem	nS1-LC	1	4,17	Obrataň

### **Střety jiných záměrů s limity využití území**

**Žádné střety nebyly nalezeny**

## 4. Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek

### 4.1. Tabulková část:

Obec	Územní podmínky				Bodů	Vyváženost územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
	Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodář. rozvoj	Pro soudržnost společenst. obyvatel	Dobry stav		Špatný stav		
	Z	H	S					
Bratřice	0	-2	-1	-3	Z	H,S	H,S	
Buřenice	0	-2	-1	-3	Z	H,S	H,S	
Cetoraz	0	-1	-2	-3	Z	Z,S	Z,S	
Čáslavsko	-2	-2	0	-4	S	Z,H	Z,H	
Dobrá Voda u Pacova	0	-1	-1	-2	Z	H,S	H,S	
Důl	0	-2	-1	-3	Z	H,S	H,S	
Eš	0	0	2	2	Z,H,S			
Kámen	-2	-1	0	-3	S	Z,H	Z,H	
Lesná	0	-2	-2	-4	Z	H,S	H,S	
Lukavec	0	-1	2	1	Z,S	H	H	
Mezilesí	0	0	-2	-2	Z,H	S	S	
Obrataň	0	1	1	2	Z,H,S			
Pacov	2	2	2	6	Z,H,S			
Pošná	0	-1	1	0	Z,S	H	H	
Salačova Lhota	2	-2	-1	-1	Z	H,S	H,S	
Samšín	0	-2	-1	-3	Z	H,S	H,S	
Těchobuz	2	-1	-1	0	Z	H,S	H,S	
Útěchovice pod Stražištěm	2	-2	-2	-2	Z	H,S	H,S	
Velká Chyška	0	-2	1	-1	Z,S	H	H	
Věžná	0	0	2	2	Z,H,S			
Vyklantice	2	-1	-1	0	Z	H,S	H,S	
Vysoká Lhota	0	-1	-1	-2	Z	H,S	H,S	
Zhořec	0	-2	-1	-3	Z	H,S	H,S	
Zlátenka	-2	1	2	1	H,S	Z	Z	

Legenda: ( 0 ) - ( 6 ) dobrý stav (- 1 ) – ( - 6 ) špatný stav

Hodnocení celkové vyváženosti vztahu územních podmínek ukazuje, že obcí s nejvyšší mírou vyváženosti je pouze správní centrum celého území – město Pacov. U všech ostatních obcí je míra vyváženosti nižší, neprojevuje se zde suburbanizační efekt, jako u větších sídel, kdy se nejvyšší míra vyváženosti projevuje u menších sídel v zázemí velkého střediska. Pacov, díky své velikosti a poloze, přidává k dobrému hospodářskému potenciálu a kvalitním sociodemografickým podmínkám především kvalitní životní prostředí.

Obce Pošná a Eš, příp. i Důl, těží z blízkosti Pacova a z lepšího dopravního napojení ve směru na Pelhřimov, které podporuje i rozvoj obcí Obrataň a Zlátenka. Blízkost dálnice může pozitivně působit na severně položený Lukavec.

Nejnižší míru vyváženosti projevuje obec Čáslavsko na severu správního obvodu ORP. I když se zde projevuje poměrně vysoká intenzita bytové výstavby a nízká nezaměstnanost, celkový potenciál je nízký, dopravní napojení je špatné (vyjma relativní blízkosti D1). V obci chybí škola, kanalizace i plynofikace. Je nedostatek rozvojových ploch pro bydlení i občanskou vybavenost, chybí územní plán. Životní prostředí je zhoršováno průjezdem silnice II. třídy a starými ekologickými zátěžemi.

Další, především malé obce, nejsou schopny vyvážit svůj nízký sociodemografický a hospodářský potenciál vyšší kvalitou životního prostředí, nízký koeficient ekologické stability bývá doplněn problémy s průjezdnou dopravou, absencí kanalizace i plynofikace a starými ekologickými zátěžemi.

Tyto ukazatele se v rámci aktualizace v roce 2010 příliš nemění.

## 4.2. Kartogram:

Vztah území obcí v ORP Pacov podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

