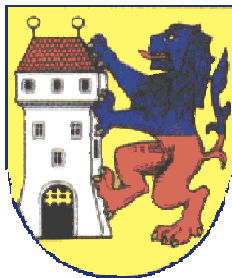


# ÚZEMNÍ PLÁN PACOV

pro katastrální území:

**Bedřichov u Zhořce, Jetřichovec, Pacov, Roučkovice, Velká Rovná, Zhoř u Pacova**



## Přílohy

**Projektant:**

A+U DESIGN, spol. s r.o.

U Černé věže 9, České Budějovice

Vedoucí projektant : Ing.arch. Jiří Brůha

Zodpovědný projektant : Ing.arch. Vladimír Fučík

**Datum : říjen 2008**

**Číslo zakázky : Z/108.2 – 06**

## **OBSAH PŘÍLOH:**

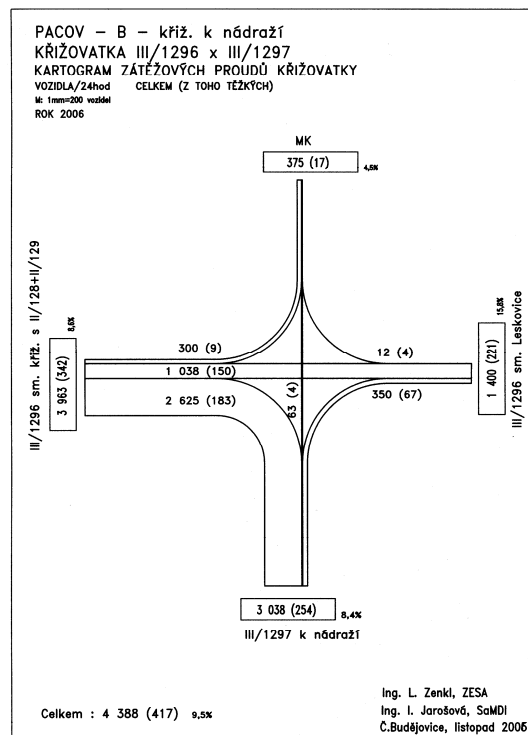
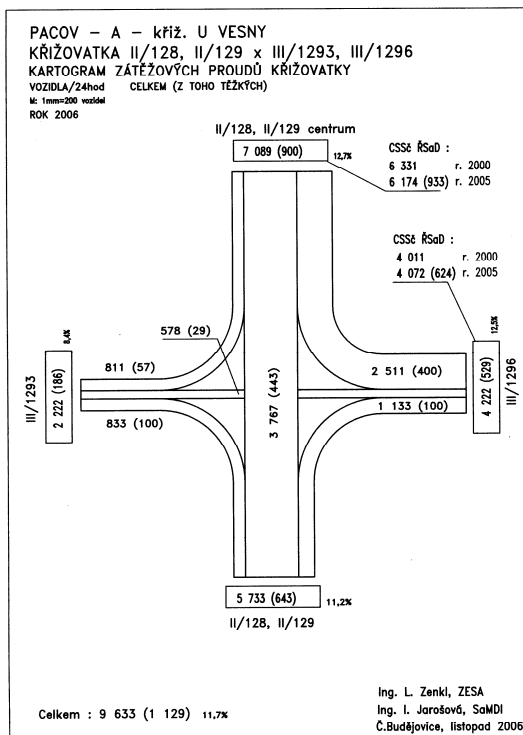
Přílohy k textové části návrhu ÚP Pacov .....	3
1. Dopravně inženýrské posouzení .....	4
2. Hlukové posouzení .....	4
3. Bilance k vodohospodářskému řešení .....	11
4. Bilance k zásobování el. energií .....	16
Podané námítky k územnímu plánu .....	př.1 - př.4
Podané připomínky k územnímu plánu .....	př.5 - př. 21

## Přílohy k textové části návrhu ÚP Pacov

### 1. Dopravně inženýrské posouzení

Zhotovitelé se snažili předložený dopravní návrh **dopravně inženýrsky posoudit**. Neměli však k dispozici žádný aktuální směrový dopravní průřez či dopravní prognózu. Pro účely posouzení dopravního návrhu územního plánu zpracovali proto vlastní dopravní prognózu; ta je zpracována s využitím výsledků celostátního sčítání dopravy ŘSD ČR 2005 s přihlédnutím k „Dopravně inženýrské dokumentaci“ zpracované Dopravně inženýrskou projekční kanceláří Ing. Zenkl, ZESA v prosinci 2001 pro dopravně inženýrské posouzení dopravního návrhu předchozího územního plánu. Z této dokumentace byly převzaty poměry dopravního zatížení na jednotlivých úsecích komunikací pro jednotlivé varianty dopravního návrhu. Dopravně inženýrské posouzení (díků použité metodice a vstupním údajům) nutno považovat za orientační. Zjištěné hodnoty dopravního zatížení jednotlivých úseků navrženého komunikačního skeletu města byly pro výhled (rok 2020) upraveny použitím růstových koeficientů ŘSD ČR (pro počet vozidel celkem v hodnotě 1.36, pro těžká vozidla 1.29). Vypočtené hodnoty výhledového dopravního zatížení byly použity pro výpočet hlukových poměrů (viz níže) a pro celé město jsou zřejmé z příložených tabulek pro výpočet isofon. Pro vybrané úseky komunikačního skeletu je přibližuje následující tabulka:

Zhotovitelé dále zpracovali jako podklad pro dopravně inženýrské posouzení dopravního návrhu ověřovací dopravní průřez (tříhodinovou sondu) na křižovatkách ulic Autengruberova x Hronova („Vesna“) a Hronova – Pošenská x A. Sovy (Nádražní). Výsledky (přepočtené na čtyřadvacetihodinové hodnoty) ozřejmují kartogramy těchto dvou křižovatek v příloze. Z analýzy dopravního zatížení křižovatky „U Vesny“ vyplývá, že křižovatka je v současné době zatížena (úhrnně) 9 633 vozidly/den. Její kapacita byla orientačně posouzena dle ČSN 73 6102 (Projektování křižovatek na silničních komunikacích), čl. 5.1.4; z tohoto posouzení vyplývá, že kapacita křižovatky jako průsečná, světelně neřízená je sice zatím dostatečná, ale blíží se k hodnotě, kdy se doporučuje ji upravit na světelně řízenou, nebo malou okružní. V daném případě je situace komplikována velkým počtem chodců. Při úpravě křižovatky na malou okružní bude její kapacita dostatečná s téměř 100 % kapacitní rezervou. Pokud by křižovatka neměla být upravena jako malá okružní, je nutné uvažovat o jejím vybavení světelným signalizačním zařízením (to je ovšem vždy problematické, pokud je ve městě takováto křižovatka osamocená).



**Hodnoty dopravního zatížení vybraných úseků:  
[vozidel/24 hod. celkem (z toho těžkých)]**

úsek	2005	2020
II/128 sm. Lukavec	2092 (413)	2845 (533)
II/128 přeložka	-	2153 (481)
II/128 sm. Eš	1236 (249)	1681 (321)
II/129 sm. Cetoraz	1507 (413)	2050 (533)
II/129 Autengruberova JZ	5733 (643)	6165 (507)
II/129 Autengruberova SV	7089 (900)	8009 (839)
II/129 sm. Hořepník	1106 (235)	1504 (303)
III/1296 Hronova V	4222 (529)	5062 (579)
III/1293 Hronova Z	2222 (186)	2614 (175)
III/1296 Pošenská (centr.ús.)	1400 (221)	1904 (285)
III/1297 A. Sovy	3038 (254)	3792 (276)
(II/128) Na Blatech (centr.ús.)	?	4453 (513)

## 2. Hlukové posouzení

V rámci předkládaného návrhu ÚP byly modelovým výpočtem posouzeny **hlukové poměry** ze silniční dopravy. Hlukové posouzení vychází ze zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů a nařízení vlády ČR č. 148/2006 platného od 1. června 2006 (dále jen nařízení vlády), které stanovují hodnoty hygienických limitů pro hluk ve venkovním i vnitřním prostředí. Normovou hladinou hluku v chráněném venkovním prostoru (pro bydlení a jemu přilehlé území) v denní době je podle nařízení vlády v sousedství „hlavních komunikací“ **60 dB** (za předpokladu, že hluk z této komunikace je převažujícím zdrojem hluku z dopravy v daném území; hlavními komunikacemi jsou dálnice, silnice I. a II. třídy a sběrné místní komunikace, v daném případě silnice II/128, II/129). Kolem ostatních komunikací je normovou hodnotou hygienického limitu 55 dB. Pro hluk ze železnice platí hygienický limit **55 dB** (v ochranném pásmu dráhy 60 dB).

Pro tzv. „starou zátěž“, tj. pro stav hlučnosti ve venkovním prostoru působený hlukem z dopravy historicky vzniklý před dnem 1. 1. 2001, může být použit hygienický limit **70 dB** (pro okolí hlavních i ostatních silničních komunikací a dráhy). Tento hygienický limit zůstává zachován i po rekonstrukci nebo opravě komunikace, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněných venkovních prostorech staveb a pro krátkodobé objízdné trasy. Rekonstrukcí nebo opravou komunikace se rozumí položení nového povrchu, výměna kolejového svršku, případně rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení. Tento limit nelze použít pro nově navrhované objekty bydlení, ani pro nově navrhované komunikace (přeložky). Pro noční období (22 – 6 hod.) platí pro všechny výše uvedené hodnoty korekce – **10 dB** (pro hluk ze železnice – 5 dB).

Hlukové posouzení bylo zpracováno podle "Metodických pokynů pro výpočet hladin hluku z dopravy" (RNDr. Liberko, VÚVA Brno 1991) a "Novely metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy" (RNDr. Liberko, Planeta č. 2/2005). Uvedená novela metodiky přináší zásadně odlišný pohled na hlukové poměry v nočním období, které se tak pro formulaci závěrů stává významnějším oproti hodnotám vypočteným pro denní období; výpočet (pro hluk ze silniční dopravy) je proveden jak pro denní, tak pro noční období; z analýzy výsledků výpočtu vyplývá, že rozhodující pro posouzení je noční období.

Hlukové poměry byly posouzeny formou výpočtu teoretické hodnoty isofon na modelových úsecích komunikací – viz příložená tabulka. Isofony jsou napočteny ve výšce 6 m nad úrovní terénu (pohltivý terén). Byly vypočteny isofony pro  $L_{AEQ} = 60$  dB a 57 dB pro denní období, resp. 50 dB a 47 dB pro noční období pro silnice II. třídy a  $L_{AEQ} = 55$  dB a 52 dB pro denní období, resp. 45 dB a 42 dB pro noční období pro silnice III. třídy. První hodnota (hygienický limit, tj. 50 dB, resp. 45 dB pro noční období) udává limitní polohu okraje chráněného venkovního prostoru (přilehlého k objektům bydlení, dříve „zahrady“) od osy příslušné komunikace, druhá hodnota (47 dB, resp. 42 dB – v tabulce vyneseny tučně a zakresleny v návrhovém výkresu – představuje hodnotu hygienického limitu sníženou o 3 dB s ohledem na vliv odrazu hluku od vlastního objektu) udává limitní polohu okraje vlastního objektu (o výšce nejvýše dvou nadzemních podlaží + případné podkroví se střešními okny) od osy příslušné komunikace tak, aby jej nebylo nutno protihlukově chránit.

Objekty bydlení navržené (případně u přeložek umístěné) ve vzdálenostech větších, než uvedených, nebude nutno pravděpodobně protihlukově chránit; ve vzdálenostech menších, než uvedených bude pravděpodobně nutno navrhnout použití pasivních protihlukových opatření. V rámci projektové přípravy přeložek budou hlukové poměry posouzeny podrobným výpočtem a případně navrženo použití pasivních protihlukových opatření.

Z výsledků výpočtu dále vyplývá, že hygienický limit pro „starou hlukovou zátěž“ by mohl být případně překročen v úseku Altengruberovy ulice (mezi „Vesnou“ a náměstím Svobody) a v Myslíkové ulici. U jiných úseků zřejmě toto riziko nehrozí.

**Výše uvedené posouzení hlukových poměrů má pouze informativní charakter (výklad MMR ČR)!**

HLUK ZE SILNIČNÍ DOPRAVY							ÚPn PACOV			rok 2020 - DEN
--------------------------	--	--	--	--	--	--	-----------	--	--	----------------

Čís.	č. sil. úsek komunikace	ISOFONA L Aeq (m)						akust. tlak Lx (dB)		Y v 7,5m (dB)
		pohltivý terén (dB)						v h = 6m, d =		
		52	55	57	60	67	20m	50m		
1	II/128 sm. Lukavec	39,2	25,6	18,8	10,8		56,6	50,2	61,0	
2	II/128 přeložka úsek 1	35,2	22,8	16,6	9,0		55,9	49,5	60,2	
3	II/128 přeložka úsek 2	33,3	21,5	15,5	8,1		55,4	49,0	59,8	
4	II/128 přeložka úsek 3	33,5	21,6	15,6	8,2		55,5	49,1	59,9	
5	II/128 přeložka úsek 4	18,3	10,4	5,6			51,5	45,1	55,8	
6	II/128 sm. Eš	29,6	18,8	13,3	6,0		54,6	48,2	59,0	
7	II/129 sm. Cetoraz	35,0	22,6	16,4	8,9		55,8	49,4	60,2	
8	II/129 ČSPH	27,0	17,0	11,7	4,3		54,0	47,6	58,4	
9	II/129 Žižkova	45,1	29,7	22,1	13,4		57,6	51,2	62,0	
##	II/129 Autengruberova JZ	46,3	30,5	22,8	13,9		57,8	51,4	62,2	
##	II/129 Autengruberova JZ	56,6	37,6	28,3	17,9		59,3	52,9	63,7	
##	II/129 Myslíkova J	47,0	31,0	23,1	14,1		57,9	51,5	62,3	

čís.	S vozidel	TV	n hod	Pna % tv	s sklon %	V dovol.	v výpoč.	povrch	F1	F2	F3	X výpoč.
<b>DEN 06 - 22 hod. :</b>												
1	2 527	377	158	14,9	3,0	90	75	ASF.	#####	1,23	1,0	12 847 964
2	1 909	361	119	18,9	3,0	90	75	ASF.	8 789 101	1,23	1,0	10 769 109
3	1 848	306	116	16,5	3,0	90	75	ASF.	8 009 582	1,23	1,0	9 813 979
4	1 862	310	116	16,7	3,0	90	75	ASF.	8 094 053	1,23	1,0	9 917 480
5	710	128	44	18,0	3,0	90	75	ASF.	3 193 866	1,23	1,0	3 913 380
6	1 516	254	95	16,7	3,0	90	75	ASF.	6 604 151	1,23	1,0	8 091 933
7	1 780	379	111	21,3	3,0	90	75	ASF.	8 684 459	1,23	1,0	10 640 892
8	2 355	214	147	9,1	3,0	50	45	ASF.	5 724 690	1,23	1,0	7 014 348
9	4 722	438	295	9,3	5,0	50	45	ASF.	#####	1,40	1,0	16 281 738
##	5 697	390	356	6,8	5,0	50	45	ASF.	#####	1,40	1,0	17 027 799
##	7 399	692	462	9,4	4,0	50	45	ASF.	#####	1,31	1,0	23 935 350
##	5 372	506	336	9,4	4,0	50	45	ASF.	#####	1,31	1,0	17 434 571

**INTENZITA DOPRAVY - VÝHLED r. 2020 :**

čís.	I-24h vozidel / 24 hod.	loa	ltv	Ins	Pna % tv	Poa-n %	Pn-n %	Pns-n %	Id voz. / 16 hod.	Id-tv	In	In-tv voz. / 8hod.
1	2 845	2 312	303	115	15,3	7,0	9,2	10,9	2 527	377	203	41
2	2 153	1 672	321	80	19,3	7,4	9,6	11,3	1 909	361	164	40

3	<b>2 081</b>	1 662	259	80	16,9	7,2	9,4	11,1	<b>1 848</b>	306	<b>153</b>	33
4	<b>2 096</b>	1 672	264	80	17,1	7,2	9,4	11,1	<b>1 862</b>	310	<b>154</b>	34
5	<b>821</b>	629	92	50	18,4	7,3	9,5	11,2	<b>710</b>	128	<b>61</b>	14
6	<b>1 681</b>	1 360	241	40	17,1	7,2	9,4	11,1	<b>1 516</b>	254	<b>125</b>	27
7	<b>2 050</b>	1 517	313	110	21,8	7,7	9,9	11,6	<b>1 780</b>	379	<b>160</b>	44
8	<b>2 573</b>	2 288	185	50	9,3	6,4	8,6	10,3	<b>2 355</b>	214	<b>168</b>	21
9	<b>5 130</b>	4 579	411	70	9,5	6,5	8,7	10,4	<b>4 722</b>	438	<b>338</b>	43
##	<b>6 165</b>	5 658	347	80	7,0	6,2	8,4	10,1	<b>5 697</b>	390	<b>388</b>	37
##	<b>8 009</b>	7 170	679	80	9,6	6,5	8,7	10,4	<b>7 399</b>	692	<b>530</b>	67
##	<b>5 838</b>	5 203	475	80	9,6	6,5	8,7	10,4	<b>5 372</b>	506	<b>386</b>	49

<b>HLUK ZE SILNIČNÍ DOPRAVY</b>	<b>ÚPn PACOV</b>	<b>rok 2020 - DEN</b>
---------------------------------	------------------	-----------------------

Čís.	č. sil. úsek komunikace	ISOFONA L AEQ (m)					akust. tlak Lx (dB)		Y
		pohltivý terén (dB)					v h = 6m, d =		
		52	55	57	60	67	20m	50m	v 7,5m (dB)
##	II/129 Myslíkova V	34,8	22,5	<b>16,3</b>	<b>8,8</b>		55,8	49,4	<b>60,1</b>
##	II/129 sm. Hořepník	31,6	20,3	<b>14,5</b>	<b>7,2</b>		55,1	48,7	<b>59,5</b>
##	III/1296 Hronova V	<b>40,5</b>	<b>26,5</b>	19,6	11,4		56,9	50,5	<b>61,2</b>
##	III/1296 Pošenská	<b>29,4</b>	<b>18,7</b>	13,2	5,9		54,6	48,2	<b>58,9</b>
##	III/1296 sm. Pošná	<b>26,1</b>	<b>16,3</b>	11,1	3,5		53,7	47,3	<b>58,1</b>
##	III/1297 A.Sovy - Nádražní S	<b>30,3</b>	<b>19,4</b>	13,7	6,5		54,8	48,4	<b>59,2</b>
##	III/1297 Nádražní J	<b>17,0</b>	<b>9,4</b>	4,4			51,0	44,6	<b>55,4</b>
##	MK Spojovací J (návrh)	<b>16,5</b>	<b>8,9</b>	3,8			50,8	44,4	<b>55,2</b>
##	MK Spojovací V (návrh)	<b>17,0</b>	<b>9,4</b>	4,3			51,0	44,6	<b>55,4</b>
##	MK u Madety	<b>31,2</b>	<b>20,0</b>	14,3	7,0		55,0	48,6	<b>59,4</b>
##	III/1293 Hronova Z	<b>25,4</b>	<b>15,8</b>	10,7	2,8		53,6	47,2	<b>57,9</b>
##	III/1293 Malovcova	<b>11,2</b>	<b>3,6</b>				48,8	42,4	<b>53,1</b>

Čís.	S vozidel	TV	n hod	Pna % tv	s sklon %	V dovol.	v výpoč.	povrch	F1	F2	F3	X výpoč.
<b>DEN 06 - 22 hod. :</b>												
##	<b>2 253</b>	320	<b>141</b>	14,2	6,0	50	45	ASF.	7 025 591	1,50	1,0	10 547 596
##	<b>1 351</b>	237	<b>84</b>	17,6	6,0	90	75	ASF.	6 012 235	1,50	1,0	9 026 233
##	<b>4 654</b>	463	<b>291</b>	10,0	2,0	50	45	ASF.	#####	1,15	1,0	13 581 948
##	<b>1 748</b>	241	<b>109</b>	13,8	6,0	50	45	ASF.	5 346 777	1,50	1,0	8 027 174
##	<b>1 118</b>	148	<b>70</b>	13,2	6,0	90	75	ASF.	4 419 591	1,50	1,0	6 635 179
##	<b>3 499</b>	197	<b>219</b>	5,6	3,0	50	45	ASF.	6 887 080	1,23	1,0	8 438 600
##	<b>729</b>	149	<b>46</b>	20,4	3,0	50	45	ASF.	2 884 892	1,23	1,0	3 534 800
##	<b>774</b>	122	<b>48</b>	15,8	4,0	50	45	ASF.	2 580 815	1,31	1,0	3 383 794
##	<b>454</b>	134	<b>28</b>	29,5	6,0	50	45	ASF.	2 348 414	1,50	1,0	3 525 699
##	<b>2 500</b>	277	<b>156</b>	11,1	4,0	50	45	ASF.	6 750 473	1,31	1,0	8 850 775

##	2 432	142	152	5,8	4,0	50	45	ASF.	4 851 182	1,31	1,0	6 360 549
##	536	80	34	14,9	3,0	50	45	ASF.	1 722 435	1,23	1,0	2 110 465

#### INTENZITA DOPRAVY - VÝHLED r. 2020 :

čís.	I-24h	loa	ltv	Ins	Pna	Poa-n	Pn-n	Pns-n	ld	ld-tv	ln	ln-tv
	vozidel / 24 hod.				% tv	%	%	%	voz. / 16 hod.		voz. / 8hod.	
##	272	195	77	0	28,3	7,8	11,1	17,1	248	68	24	9
##	923	816	107	0	11,6	6,2	9,5	13,7	863	97	60	10
##	190	151	39	0	20,5	7,1	10,4	15,5	175	35	15	4
##	4 453	4 040	353	30	8,7	5,9	9,2	13,1	4 150	347	273	36
##	1 043	873	130	20	14,7	7,0	9,2	10,9	948	136	75	14
##	1 043	873	130	20	14,7	7,0	9,2	10,9	948	136	75	14
##	2 810	2 457	313	20	11,9	6,7	8,9	10,6	2 596	303	194	30
##	2 141	1 789	312	20	15,7	7,1	9,3	11,0	1 964	301	157	31
##	630	430	160	20	29,5	8,5	10,7	12,4	554	160	56	20
##	190	151	39	0	20,5	7,6	9,8	11,5	175	35	15	4
##	272	195	77	0	28,3	8,3	10,5	12,2	248	69	24	8
##	272	195	77	0	28,3	8,3	10,5	12,2	248	69	24	8

$$F1 = nOAd \cdot FvOA \cdot (10)^{LOA/10} + nNAd \cdot FvNA \cdot (10)^{LNA/10}$$

$FvOA = 3,59 \cdot (10)^{-5 \cdot (v)/0,8}$ ,  $FvNA = 1,5 \cdot (10)^{-2 \cdot (v)/0,5}$  pro v rovno nebo menší než 60 km/h.

$FvOA = 2,70 \cdot (10)^{-7 \cdot (v)/2}$ ,  $FvNA = 2,45 \cdot (10)^{-4 \cdot (v)/0,5}$  pro v větší než 60 km/h.

$Loa = 74,1$  dB,  $Lna = 80,2$  dB pro rok 2020

$X = F1 \cdot F2 \cdot F3$  výpočtová veličina

$Y = 10 \cdot \log X + 40$  pomocná veličina

$Lx = Y - U$

dB

akustický tlak

$L_{aeq}$  ve vzdál. 7,5 m v dB

ve výšce 6m, vzdál. 20 a 50 m v

dle Novely metodiky pro výpočet hluku 2005:

Zákl. hodnota podílu noční intenzity je u OA 6,9%, NV 9,1% a NS 10,8% z celodenní intenzity (silnice II. třídy).

Denní podíl intenzity je u OA je 93,1%, TV 90,9% a NS 89,2% z intenzity za 24 hodin.

dle Novely metodiky pro výpočet hluku 2005 :

I-24h	intenzita vozidel za 24 hodin
ltv-24h	intenzita těžkých vozidel za 24 hodin (u CSSČ vč. 2xNS a KB)
loa	intenzita osobních vozidel za 24 hodin
ltv	intenzita těžkých vozidel za 24 hodin
Ins	intenzita nákladních souprav a kloubových autobusů za 24 hodin
P tv	24 hod. podíl těžkých vozidel v %
Poa-n	podíl noční intenzity osobních vozidel v %
Pn-n	podíl noční intenzity nákladních vozidel v %
Pns-n	podíl noční intenzity nákladních souprav v %
ld	denní intenzita celkem za 16 hod. ( 6 - 22 hod.)
ld-tv	denní intenzita těžkých vozidel za 16 hod. ( 6 - 22 hod.)
ln	noční intenzita celkem za 8 hod. ( 22 - 6 hod.)
ln-tv	noční intenzita těžkých vozidel za 8 hod. ( 22 - 6 hod.)

#### HLUK ZE SILNIČNÍ DOPRAVY ÚPn PACOV rok 2020 - NOC

Čís.	č. sil. úsek komunikace	ISOFONA L AEQ (m)	akust. tlak Lx (dB)	Y
		pohltivý terén (dB)	$v h = 6m, d =$	v 7,5m

		42	45	47	50	57	20m	50m	(dB)
1	II/128 sm. Lukavec	56,0	37,2	28,0	17,7		49,2	42,8	53,6
2	II/128 přeložka úsek 1	52,5	34,8	26,1	16,3		48,8	42,4	53,1
3	II/128 přeložka úsek 2	48,6	32,1	24,0	14,8		48,2	41,8	52,6
4	II/128 přeložka úsek 3	48,9	32,3	24,2	14,9		48,2	41,8	52,6
5	II/128 přeložka úsek 4	28,6	18,1	12,7	5,4		44,4	38,0	48,7
6	II/128 sm. Eš	43,1	28,3	21,0	12,5		47,3	40,9	51,7
7	II/129 sm. Cetoraz	53,6	35,6	26,7	16,8		48,9	42,5	53,3
8	II/129 ČSPH	37,5	24,4	17,9	10,1		46,3	39,9	50,7
9	II/129 Žižkova	61,5	41,0	31,0	19,8		49,9	43,5	54,3
##	II/129 Autengruberova JZ	61,0	40,6	30,7	19,6		49,9	43,5	54,2
##	II/129 Autengruberova JZ	76,7	51,3	39,1	25,5	6,0	51,6	45,2	56,0
##	II/129 Myslíkova J	64,1	42,7	32,4	20,8	1,0	50,3	43,9	54,6

čís.	S vozidel	TV	n hod	Pna % tv	s sklon %	V dovol.	v výpoč.	povrch	F1	F2	F3	X výpoč.
<b>NOC 22 - 06 hod. :</b>												
1	203	41	25	20,0	3,0	90	75	ASF.	1 919 157	1,23	1,0	2 351 504
2	164	40	21	24,3	3,0	90	75	ASF.	1 717 276	1,23	1,0	2 104 144
3	153	33	19	21,7	3,0	90	75	ASF.	1 505 656	1,23	1,0	1 844 849
4	154	34	19	21,9	3,0	90	75	ASF.	1 524 371	1,23	1,0	1 867 781
5	61	14	8	23,8	3,0	90	75	ASF.	625 242	1,23	1,0	766 096
6	125	27	16	21,7	3,0	90	75	ASF.	1 232 064	1,23	1,0	1 509 623
7	160	44	20	27,3	3,0	90	75	ASF.	1 781 186	1,23	1,0	2 182 452
8	168	21	21	12,6	3,0	50	45	ASF.	975 277	1,23	1,0	1 194 988
9	338	43	42	12,7	5,0	50	45	ASF.	1 968 709	1,40	1,0	2 762 107
##	388	37	49	9,6	5,0	50	45	ASF.	1 940 458	1,40	1,0	2 722 470
##	530	67	66	12,7	4,0	50	45	ASF.	3 085 352	1,31	1,0	4 045 310
##	386	49	48	12,8	4,0	50	45	ASF.	2 262 456	1,31	1,0	2 966 383

#### INTENZITA DOPRAVY - VÝHLED r. 2020 :

čís.	I-24h vozidel / 24 hod.	loa	ltv	Ins	Pna % tv	Poa-n %	Pn-n %	Pns-n %	Id voz. / 16 hod.	Id-tv	In	In-tv voz. / 8hod.
1	2 845	2 312	303	115	15,3	7,0	9,2	10,9	2 527	377	203	41
2	2 153	1 672	321	80	19,3	7,4	9,6	11,3	1 909	361	164	40
3	2 081	1 662	259	80	16,9	7,2	9,4	11,1	1 848	306	153	33
4	2 096	1 672	264	80	17,1	7,2	9,4	11,1	1 862	310	154	34
5	821	629	92	50	18,4	7,3	9,5	11,2	710	128	61	14
6	1 681	1 360	241	40	17,1	7,2	9,4	11,1	1 516	254	125	27
7	2 050	1 517	313	110	21,8	7,7	9,9	11,6	1 780	379	160	44
8	2 573	2 288	185	50	9,3	6,4	8,6	10,3	2 355	214	168	21
9	5 130	4 579	411	70	9,5	6,5	8,7	10,4	4 722	438	338	43
##	6 165	5 658	347	80	7,0	6,2	8,4	10,1	5 697	390	388	37

##	<b>8 009</b>	7 170	679	80	9,6	6,5	8,7	10,4	<b>7 399</b>	692	<b>530</b>	67
##	<b>5 838</b>	5 203	475	80	9,6	6,5	8,7	10,4	<b>5 372</b>	506	<b>386</b>	49

<b>HLUK ZE SILNIČNÍ DOPRAVY</b>	<b>ÚPn PACOV</b>	<b>rok 2020 - NOC</b>
---------------------------------	------------------	-----------------------

Čís.	č. sil. úsek komunikace	ISOFONA						akust. tlak Lx (dB)		Y
		L Aeq (m)						v h = 6m, d =		v 7,5m (dB)
		pohltivý terén (dB)	42	45	47	50	57	20m	50m	
##	II/129 Myslíkova V	50,6	33,5	<b>25,1</b>	<b>15,6</b>			48,5	42,1	<b>52,9</b>
##	II/129 sm. Hořepník	46,5	30,6	<b>22,9</b>	<b>13,9</b>			47,9	41,5	<b>52,2</b>
##	III/1296 Hronova V	<b>55,8</b>	<b>37,1</b>	27,9	17,6			49,2	42,8	<b>53,6</b>
##	III/1296 Pošenská	<b>42,7</b>	<b>28,0</b>	20,8	12,3			47,2	40,8	<b>51,6</b>
##	III/1296 sm. Pošná	<b>36,7</b>	<b>23,9</b>	17,4	9,7			46,1	39,7	<b>50,5</b>
##	III/1297 A.Sovy - Nádražní S	<b>39,7</b>	<b>25,9</b>	19,1	11,1			46,7	40,3	<b>51,1</b>
##	III/1297 Nádražní J	<b>28,2</b>	<b>17,8</b>	12,4	5,1			44,3	37,9	<b>48,6</b>
##	MK Spojovací J (návrh)	<b>25,5</b>	<b>15,9</b>	10,8	3,0			43,6	37,2	<b>48,0</b>
##	MK Spojovací V (návrh)	<b>29,7</b>	<b>18,9</b>	13,3	6,1			44,6	38,2	<b>49,0</b>
##	MK u Madety	<b>43,5</b>	<b>28,6</b>	21,2	12,7			47,4	41,0	<b>51,8</b>
##	III/1293 Hronova Z	<b>33,2</b>	<b>21,4</b>	15,4	8,0			45,4	39,0	<b>49,8</b>
##	III/1293 Malovcova	<b>18,4</b>	<b>10,5</b>	5,7				41,5	35,1	<b>45,8</b>

čís.	S	TV	n	Pna	s	V	v	povrch	F1	F2	F3	X
	vozidel		hod	% tv	sklon %	dovol.	výpoč.					výpoč.
	<b>NOC 22 - 06 hod. :</b>											
##	<b>177</b>	33	<b>22</b>	18,6	6,0	50	45	ASF.	1 315 601	1,50	1,0	1 975 126
##	<b>113</b>	26	<b>14</b>	22,6	6,0	90	75	ASF.	1 140 121	1,50	1,0	1 711 676
##	<b>338</b>	46	<b>42</b>	13,5	2,0	50	45	ASF.	2 042 377	1,15	1,0	2 338 619
##	<b>136</b>	24	<b>17</b>	18,0	6,0	50	45	ASF.	987 335	1,50	1,0	1 482 296
##	<b>86</b>	15	<b>11</b>	17,5	6,0	90	75	ASF.	767 454	1,50	1,0	1 152 188
##	<b>233</b>	19	<b>29</b>	8,1	3,0	50	45	ASF.	1 071 362	1,23	1,0	1 312 718
##	<b>65</b>	17	<b>8</b>	26,2	3,0	50	45	ASF.	611 145	1,23	1,0	748 824
##	<b>62</b>	13	<b>8</b>	20,1	4,0	50	45	ASF.	488 956	1,31	1,0	641 087
##	<b>46</b>	16	<b>6</b>	35,0	6,0	50	45	ASF.	541 874	1,50	1,0	813 522
##	<b>185</b>	27	<b>23</b>	14,5	4,0	50	45	ASF.	1 168 666	1,31	1,0	1 532 277
##	<b>162</b>	13	<b>20</b>	8,2	4,0	50	45	ASF.	746 903	1,31	1,0	979 290
##	<b>43</b>	8	<b>5</b>	19,1	3,0	50	45	ASF.	321 024	1,23	1,0	393 344

**INTENZITA DOPRAVY - VÝHLED r. 2020 :**

čís.	I-24h	loa	ltv	Ins	Pna	Poa-n	Pn-n	Pns-n	Id	Id-tv	In	In-tv
	vozidel / 24 hod.				% tv	%	%	%	voz. / 16 hod.		voz. / 8hod.	
##	<b>2 470</b>	2 077	313	40	14,5	7,0	9,2	10,9	<b>2 253</b>	320	<b>177</b>	33
##	<b>1 504</b>	1 201	223	40	18,0	7,3	9,5	11,2	<b>1 351</b>	237	<b>113</b>	26

##	5 062	4 483	439	70	10,2	6,5	8,7	10,4	4 654	463	338	46
##	1 904	1 619	245	20	14,1	6,9	9,1	10,8	1 748	241	136	24
##	1 224	1 041	143	20	13,5	6,9	9,1	10,8	1 118	148	86	15
##	3 792	3 516	156	60	5,8	6,1	8,3	10,0	3 499	197	233	19
##	834	628	126	40	20,9	7,6	9,8	11,5	729	149	65	17
##	836	701	135	0	16,1	7,1	9,3	11,0	774	122	62	13
##	500	350	150	0	30,0	8,5	10,7	12,4	454	134	46	16
##	2 685	2 381	304	0	11,3	6,6	8,8	10,5	2 500	277	185	27
##	2 614	2 439	135	20	6,0	6,1	8,3	10,0	2 432	142	162	13
##	579	491	88	0	15,2	7,0	9,2	10,9	536	80	43	8

<b>HLUK ZE SILNIČNÍ DOPRAVY</b>	<b>ÚPn PACOV</b>	<b>rok 2020 - NOC</b>
---------------------------------	------------------	-----------------------

Čís.	č. sil. úsek komunikace	ISOFONA L						akust. tlak Lx (dB)		Y
		AEQ (m)						v h = 6m, d =		v 7,5m (dB)
		pohltivý terén (dB)	42	45	47	50	57	20m	50m	
##	III/1293 sm. Bedřichov	17,7	9,9	5,0				41,2	34,8	45,6
##	III/12420 Sadová	21,7	13,1	8,3				42,5	36,1	46,9
##	III/12420 sm. Zhořec	10,5	2,5					38,5	32,1	42,9
##	..... Na Blatech J	50,3	33,3	25,0	15,5			48,4	42,0	52,8
##	III/12813 sm. Velká Chyška	26,6	16,7	11,5	4,0			43,9	37,5	48,3
##	III/12813 sm. Velká Chyška	34,3	22,2	16,1	8,6			45,7	39,3	50,0
##	.... Na Blatech S	44,0	29,0	21,5	12,9			47,5	41,1	51,8
##	.... Jetřichovecká	42,8	28,1	20,9	12,4			47,3	40,9	51,6
##	II/124 Jetřichovec	33,5	21,6	15,6	8,1			45,5	39,1	49,9
##	III/12420 Zhoř	9,0						37,8	31,4	42,2
##	III/1293 Bedřichov	15,7	8,3	2,7				40,5	34,1	44,9
##	III/1293 Velká Rovná	22,0	13,2	8,4				42,6	36,2	47,0

Čís.	S	TV	n	Pna	s	V	v	povrch	F1	F2	F3	X
	vozidel		hod	% tv	sklon %	dovol.	výpoč.					výpoč.
	<b>NOC 22 - 06 hod. :</b>											
##	24	8	3	33,3	3,0	90	75	ASF.	304 469	1,23	1,0	373 060
##	64	9	8	14,9	3,0	50	45	ASF.	409 177	1,23	1,0	501 356
##	15	4	2	25,0	3,0	90	75	ASF.	161 282	1,23	1,0	197 616
##	291	33	36	11,5	3,0	50	45	ASF.	1 598 614	1,23	1,0	1 958 750
##	75	14	9	18,8	3,0	50	45	ASF.	559 802	1,23	1,0	685 914
##	75	14	9	18,8	6,0	90	75	ASF.	688 055	1,50	1,0	1 032 984
##	194	30	24	15,4	3,0	50	45	ASF.	1 275 433	1,23	1,0	1 562 762
##	157	31	20	19,7	3,0	50	45	ASF.	1 216 681	1,23	1,0	1 490 775
##	56	20	7	34,9	6,0	50	45	ASF.	659 158	1,50	1,0	989 600
##	15	4	2	25,0	3,0	50	45	ASF.	138 969	1,23	1,0	170 276

##	24	8	3	33,3	2,0	50	45	ASF.	276 711	1,15	1,0	316 847
##	24	8	3	33,3	9,0	50	45	ASF.	276 711	1,84	1,0	509 017

#### INTENZITA DOPRAVY - VÝHLED r. 2020 :

čís.	I-24h	loa	ltv	lns	Pna	Poa-n	Pn-n	Pns-n	Id	Id-tv	In	In-tv
	vozidel / 24 hod.				% tv	%	%	%	voz. / 16 hod.		voz. / 8hod.	
##	272	195	77	0	28,3	8,3	10,5	12,2	248	69	24	8
##	923	816	107	0	11,6	6,7	8,9	10,6	859	98	64	9
##	190	151	39	0	20,5	7,6	9,8	11,5	175	35	15	4
##	4 453	4 040	353	30	8,7	6,4	8,6	10,3	4 132	350	291	33
##	1 043	873	130	20	14,7	7,0	9,2	10,9	948	136	75	14
##	1 043	873	130	20	14,7	7,0	9,2	10,9	948	136	75	14
##	2 810	2 457	313	20	11,9	6,7	8,9	10,6	2 596	303	194	30
##	2 141	1 789	312	20	15,7	7,1	9,3	11,0	1 964	301	157	31
##	630	430	160	20	29,5	8,5	10,7	12,4	554	160	56	20
##	190	151	39	0	20,5	7,6	9,8	11,5	175	35	15	4
##	272	195	77	0	28,3	8,3	10,5	12,2	248	69	24	8
##	272	195	77	0	28,3	8,3	10,5	12,2	248	69	24	8

$$F1 = nOAd * FvOA * (10)LOA/10 + nNAd * FvNA * (10)LNA/10$$

FvOA = 3,59\*(10)<sup>-5</sup>(v)<sup>0,8</sup>, FvNA = 1,5\*(10)<sup>-2</sup>(v)<sup>-0,5</sup> pro v rovno nebo menší než 60 km/h.

FvOA = 2,70\*(10)<sup>-7</sup>(v)<sup>2</sup>, FvNA = 2,45\*(10)<sup>-4</sup>(v)<sup>0,5</sup> pro v větší než 60 km/h.

Loa = 74,1 dB, Lna = 80,2 dB pro rok 2020

**X = F1 \* F2 \* F3** výpočtová veličina

**Y = 10 \* log X + 40** pomocná veličina

**Lx = Y - U**

akustický tlak

Laeq ve vzdál. 7,5 m v dB

ve výšce 6m, vzdál. 20 a 50 m v dB

dle Novely metodiky pro výpočet hluku 2005:

Zákl. hodnota podílu noční intenzity je u OA 6,9%, NV 9,1% a NS 10,8% z celodenní intenzity (silnice II. třídy).

### 3. Bilance k vodohospodářskému řešení

#### Podklady

Podklady pro vodohospodářské řešení

- předpokládaný vývoj počtu obyvatel, bytů, podnikatelských aktivit, občanské vybavenosti, komerční vybavenosti a lehkého průmyslu v řešené lokalitě
- vodohospodářská mapa lokality – m: 1:50000
- Informativní zakres kanalizace a vodovodu v obci Bedřichov u Zhořce
- Informativní zakres kanalizace a vodovodu v obci Jetřichovec
- Informativní zakres kanalizace a vodovodu v městě Pacov
- Informativní zakres kanalizace a vodovodu v obci Roučkovice
- Informativní zakres kanalizace a vodovodu v obci Velká Rovná
- Informativní zakres kanalizace a vodovodu v obci Zhoř u Pacova
- vodního toku Trnava
- Odtokové poměry mikroregionu
- údaje o stávajících sítích vodovodu a kanalizace byly do situace zakresleny orientačně dle údajů správce sítí, dle výše uvedených podkladů a dle průzkumu v terénu

## **k.ú. Bedřichov u Zhořce**

### Vodovody a vodní zdroje

**Stav :** V současné době je v obci vybudován vodovod. Jednotlivé domy jsou zásobovány z veřejných vodovodních řadů.

#### Výpočet potřeby vody:

- dle přílohy č. 12 vyhlášky č. 428/2001 Sb.
- současnost - 86 osob
- výhled - 18 osob

<u>1. současnost</u>	
86 obyvatel x 46 m <sup>3</sup> /os.rok	3 956 m <sup>3</sup> /rok
občanská vybavenost – 1os. x 20 m <sup>3</sup> /os.rok	20 m <sup>3</sup> /rok
<u>celkem</u>	<u>3 976 m<sup>3</sup>/rok</u>

Průměrné denní množství  $Q_{24} = 11,04 \text{ m}^3/\text{den} = 0,46 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,13 \text{ l/s}$   
Denní maximum ( $k_d = 1,5$ )  $Q_m = 16,56 \text{ m}^3/\text{den} = 0,69 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,19 \text{ l/s}$   
Hodinové maximum ( $k_h = 1,8$ )  $Q_h = 1,24 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,35 \text{ l/s}$

<u>2. výhled</u>	
104 obyvatel x 46 m <sup>3</sup> /os.rok	4 784 m <sup>3</sup> /rok
občanská vybavenost – 1os. x 20 m <sup>3</sup> /os.rok	20 m <sup>3</sup> /rok
<u>celkem</u>	<u>4 804 m<sup>3</sup>/rok</u>

Průměrné denní množství  $Q_{24} = 13,16 \text{ m}^3/\text{den} = 0,55 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,15 \text{ l/s}$   
Denní maximum ( $k_d = 1,5$ )  $Q_m = 19,74 \text{ m}^3/\text{den} = 0,82 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,23 \text{ l/s}$   
Hodinové maximum ( $k_h = 1,8$ )  $Q_h = 1,48 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,41 \text{ l/s}$

**Návrh :** Plánovaná zástavba pro bydlení bude zásobována ze stávajících vodovodních řadů pro veřejnou potřebu, příp. z nově rozšířených vodovodních řadů.

### Kanalizace

**Stav :** Na části území obce je vybudována jednotná kanalizace.

**Návrh :** V obci je naplánováno rozšíření kanalizačních řadů pro veřejnou potřebu k plánovaným zástavbám a dále výstavba ČOV se zaústěním kanalizace do vodoteče.

### Vodoteče a vodní plochy, protipovodňová opatření

V rámci řešení území jsou zachovány stávající vodoteče a vodní plochy beze změny a není nutné navrhovat protipovodňová opatření.

## **k.ú. Jetřichovec**

### Vodovody a vodní zdroje

**Stav :** V současné době je v obci vybudován vodovod pro veřejnou potřebu. Jednotlivé domy jsou zásobovány z veřejných vodovodních řadů.

#### Výpočet potřeby vody:

- současnost - 169 osob
- výhled - 78 osob

<u>1. současnost</u>	
169 obyvatel x 46 m <sup>3</sup> /os.rok	7 774 m <sup>3</sup> /rok
občanská vybavenost – 1os. x 20 m <sup>3</sup> /os.rok	40 m <sup>3</sup> /rok
<u>celkem</u>	<u>7 814 m<sup>3</sup>/rok</u>

Průměrné množství  $Q_{24} = 21,41 \text{ m}^3/\text{den} = 0,89 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,25 \text{ l/s}$   
Denní maximum ( $k_d = 1,5$ )  $Q_m = 32,12 \text{ m}^3/\text{den} = 1,34 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,37 \text{ l/s}$   
Hodinové maximum ( $k_h = 1,8$ )  $Q_h = 2,41 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,67 \text{ l/s}$

## 2. výhled

247 obyv x 46 m <sup>3</sup> /os.rok	11 362 m <sup>3</sup> /rok
občanská vybavenost – 3 os. x 20 m <sup>3</sup> /os.rok	60 m <sup>3</sup> /rok
<u>celkem</u>	<u>11 422 m<sup>3</sup>/rok</u>

Průměrné množství	$Q_{24} = 31,30 \text{ m}^3/\text{den} = 1,31 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,36 \text{ l/s}$
Denní maximum ( $k_d = 1,5$ )	$Q_m = 46,95 \text{ m}^3/\text{den} = 1,96 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,54 \text{ l/s}$
Hodinové maximum ( $k_h = 1,8$ )	$Q_h = 3,52 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,98 \text{ l/s}$

Návrh

Plánovaná zástavba pro bydlení bude zásobována ze stávajících veřejných vodovodních řadů pro veřejnou potřebu, příp. z nově rozšířených vodovodních řadů.

### Kanalizace

Stav : Na části území obce je vybudována jednotná kanalizace.

Návrh : V obci je naplánováno rozšíření kanalizačních řadů k plánovaným zástavbám a dále výstavba ČOV se zaústěním do vodoteče.

### Vodoteče a vodní plochy, protipovodňová opatření

V rámci řešení území jsou zachovány stávající vodoteče a vodní plochy beze změny a není nutné navrhovat protipovodňová opatření.

### k.ú. Pacov

#### Vodovody a vodní zdroje

Stav : V současné době je v obci vybudován vodovod pro veřejnou potřebu. Jednotlivé domy jsou zásobovány z veřejných vodovodních řadů.

#### Výpočet potřeby vody:

- současnost	-	4633 osob
- výhled	-	1748 osob
- výhled rekreace	-	40 osob
- výhled výrobní/skladovací zóny	-	1000 osob

#### 1. současnost

4633 obyv x 46 m <sup>3</sup> /os.rok	213 118 m <sup>3</sup> /rok
občanská vybavenost	1 500 m <sup>3</sup> /rok
<u>celkem</u>	<u>214 618 m<sup>3</sup>/rok</u>

Průměrné množství	$Q_{24} = 588,00 \text{ m}^3/\text{den} = 24,50 \text{ m}^3/\text{hod} = 6,81 \text{ l/s}$
Denní maximum ( $k_d = 1,5$ )	$Q_m = 882,00 \text{ m}^3/\text{den} = 36,75 \text{ m}^3/\text{hod} = 10,21 \text{ l/s}$
Hodinové maximum ( $k_h = 1,8$ )	$Q_h = 66,15 \text{ m}^3/\text{hod} = 18,38 \text{ l/s}$

#### 2. výhled

6381 obyv x 46 m <sup>3</sup> /os.rok	293 526 m <sup>3</sup> /rok
1000 zaměstnanci x 40 m <sup>3</sup> /os.rok	40 000 m <sup>3</sup> /rok
rekreační chaty a chalupy – 41 m <sup>3</sup> /os.rok	1 640 l/den
občanská vybavenost	1 500 m <sup>3</sup> /rok
<u>celkem</u>	<u>336 666 m<sup>3</sup>/rok</u>

Průměrné množství	$Q_{24} = 922,37 \text{ m}^3/\text{den} = 38,43 \text{ m}^3/\text{hod} = 10,68 \text{ l/s}$
Denní maximum ( $k_d = 1,5$ )	$Q_m = 1 383,56 \text{ m}^3/\text{den} = 57,65 \text{ m}^3/\text{hod} = 16,01 \text{ l/s}$
Hodinové maximum ( $k_h = 1,8$ )	$Q_{dh} = 103,77 \text{ m}^3/\text{hod} = 28,82 \text{ l/s}$

Návrh : Plánovaná zástavba pro bydlení i průmyslová zástavba bude zásobována ze stávajících veřejných vodovodních řadů příp. z nově rozšířených vodovodních řadů pro veřejnou potřebu.

## Kanalizace

Stav : Na části území obce je vybudována jednotná kanalizace.

Návrh : V obci je naplánováno rozšíření kanalizačních řadů pro veřejnou potřebu k plánovaným zástavbám a dále vybudování dešťové kanalizace se zaústěním do vodoteče. Stávající městská ČOV bude dle provozovatele kapacitně vyhovující i po vybudování plánované zástavby.

## Vodoteče a vodní plochy, protipovodňová opatření

V rámci řešení území jsou zachovány stávající vodoteče a vodní plochy beze změny a není nutné navrhovat protipovodňová opatření.

## **k.ú. Roučkovice**

### Vodovody a vodní zdroje

Stav : V současné době je v obci vybudován vodovod pro veřejnou potřebu. Jednotlivé domy jsou zásobovány z veřejných vodovodních řadů.

#### Výpočet potřeby vody:

- současnost	-	173 osob
- výhled	-	98 osob

### 1. současnost

173 obyvatel x 46 m <sup>3</sup> /os.rok	7 958 m <sup>3</sup> /rok
občanská vybavenost – 2 os. x 20 m <sup>3</sup> /os.rok	40 m <sup>3</sup> /rok
<b>celkem</b>	<b>7 998 m<sup>3</sup>/rok</b>

Průměrné množství	$Q_{24} = 21,91 \text{ m}^3/\text{den} = 0,91 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,25 \text{ l/s}$
Denní maximum ( $k_d = 1,5$ )	$Q_m = 32,87 \text{ m}^3/\text{den} = 1,37 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,38 \text{ l/s}$
Hodinové maximum ( $k_h = 1,8$ )	$Q_h = 2,47 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,69 \text{ l/s}$

### 2. výhled

271 obyvatel x 46 m <sup>3</sup> /os.rok	12 466 m <sup>3</sup> /rok
občanská vybavenost – 3 os. x 20 m <sup>3</sup> /os.rok	60 m <sup>3</sup> /rok
<b>celkem</b>	<b>12 526 m<sup>3</sup>/rok</b>

Průměrné množství	$Q_{24} = 34,318 \text{ m}^3/\text{den} = 1,430 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,397 \text{ l/s}$
Denní maximum ( $k_d = 1,5$ )	$Q_m = 51,477 \text{ m}^3/\text{den} = 2,145 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,595 \text{ l/s}$
Hodinové maximum ( $k_h = 1,8$ )	$Q_h = 3,861 \text{ m}^3/\text{hod} = 1,072 \text{ l/s}$

Návrh : Plánovaná zástavba bude zásobována ze stávajících vodovodních řadů příp. z nově rozšířených vodovodních řadů pro veřejnou potřebu.

## Kanalizace

Stav : Na území obce je vybudována jednotná kanalizace, která je svedena na ČOV v Pacově.

Návrh : V obci je naplánováno rozšíření kanalizačních řadů k plánovaným zástavbám.

## Vodoteče a vodní plochy, protipovodňová opatření

V rámci řešení území jsou zachovány stávající vodoteče a vodní plochy beze změny a není nutné navrhovat protipovodňová opatření.

## **Hrádek**

### Kanalizace

Stav : Na části území obce je vybudována jednotná kanalizace.

Návrh : V obci je naplánováno rozšíření kanalizačních řadů k plánovaným zástavbám a dále výstavba ČOV se zaústěním do vodoteče.

### Vodovody a vodní zdroje

**Stav :** V současné době je v obci vybudován vodovod pro veřejnou potřebu. Jednotlivé domy jsou zásobovány z vodovodních řadů.

#### Výpočet potřeby vody:

- výhled - 13 osob  
13 obyv x 46 m<sup>3</sup>/os.rok 598 m<sup>3</sup>/rok

Průměrné množství  $Q_{24} = 1,638 \text{ m}^3/\text{den} = 0,068 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,019 \text{ l/s}$   
Denní maximum ( $k_d = 1,5$ )  $Q_m = 2,457 \text{ m}^3/\text{den} = 0,102 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,028 \text{ l/s}$   
Hodinové maximum ( $k_h = 1,8$ )  $Q_h = 0,184 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,051 \text{ l/s}$

**Návrh :** Plánovaná zástavba bude zásobována z nově rozšířeného vodovodního řadu pro veřejnou potřebu.

### **k.ú. Velká Rovná**

#### Vodovody a vodní zdroje

**Stav :** V současné době je v obci vybudován vodovod pro veřejnou potřebu. Jednotlivé domy jsou zásobovány z těchto vodovodních řadů.

#### Výpočet potřeby vody:

- současnost - 94 osob  
- výhled - 20 osob

#### 1. současnost

94 obyv x 46 m<sup>3</sup>/os.rok 4 324 m<sup>3</sup>/rok  
občanská vybavenost – 1os. x 20 m<sup>3</sup>/os.rok 20 m<sup>3</sup>/rok  
celkem 4 344 m<sup>3</sup>/rok

Průměrné množství  $Q_{24} = 11,90 \text{ m}^3/\text{den} = 0,50 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,14 \text{ l/s}$   
Denní maximum ( $k_d = 1,5$ )  $Q_m = 17,85 \text{ m}^3/\text{den} = 0,75 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,21 \text{ l/s}$   
Hodinové maximum ( $k_h = 1,8$ )  $Q_h = 1,34 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,37 \text{ l/s}$

#### 2. výhled

114 obyv x 46 m<sup>3</sup>/os.rok 5 244 m<sup>3</sup>/rok  
občanská vybavenost – 2os x 20 m<sup>3</sup>/os.rok 40 m<sup>3</sup>/rok  
celkem 5 284 m<sup>3</sup>/rok

Průměrné množství  $Q_{24} = 14,48 \text{ m}^3/\text{den} = 0,61 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,17 \text{ l/s}$   
Denní maximum ( $k_d = 1,5$ )  $Q_m = 21,72 \text{ m}^3/\text{den} = 0,91 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,25 \text{ l/s}$   
Hodinové maximum ( $k_h = 1,8$ )  $Q_h = 1,63 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,45 \text{ l/s}$

**Návrh :** Plánovaná zástavba bude zásobována ze stávajících vodovodních řadů příp. z nově rozšířených vodovodních řadů pro veřejnou potřebu.

### Kanalizace

**Stav :** Na území obce je vybudována jednotná kanalizace.

**Návrh :** V obci je naplánováno rozšíření kanalizačních řadů k plánovaným zástavbám a dále výstavba ČOV se zaústěním do vodoteče.

### Vodoteče a vodní plochy, protipovodňová opatření

V rámci řešení území jsou zachovány stávající vodoteče a vodní plochy beze změny a není nutné navrhovat protipovodňová opatření.

## k.ú. Zhoř u Pacova

### Vodovody a vodní zdroje

Stav : V současné době je v obci vybudován vodovod pro veřejnou potřebu. Jednotlivé domy jsou zásobovány z vodovodních řadů.

#### Výpočet potřeby vody:

- současnost	-	22 osob
- výhled	-	31 osob

#### 1. současnost

22 obyvatel x 46 m <sup>3</sup> /os.rok	1 012 m <sup>3</sup> /rok
občanská vybavenost – 1os. x 20 m <sup>3</sup> /os.rok	20 m <sup>3</sup> /rok
<b>celkem</b>	<b>1 032 m<sup>3</sup>/rok</b>

Průměrné množství	$Q_{24} = 2,83 \text{ m}^3/\text{den} = 0,12 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,03 \text{ l/s}$
Denní maximum ( $k_d = 1,5$ )	$Q_m = 4,25 \text{ m}^3/\text{den} = 0,18 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,05 \text{ l/s}$
Hodinové maximum ( $k_h = 1,8$ )	$Q_h = 0,32 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,09 \text{ l/s}$

#### 2. výhled

53 obyvatel x 46 m <sup>3</sup> /os.rok	2 438 m <sup>3</sup> /rok
občanská vybavenost – 1os. x 20 m <sup>3</sup> /os.rok	20 m <sup>3</sup> /rok
<b>celkem</b>	<b>2 458 m<sup>3</sup>/rok</b>

Průměrné množství	$Q_{24} = 6,73 \text{ m}^3/\text{den} = 0,28 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,08 \text{ l/s}$
Denní maximum ( $k_d = 1,5$ )	$Q_m = 10,10 \text{ m}^3/\text{den} = 0,42 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,12 \text{ l/s}$
Hodinové maximum ( $k_h = 1,8$ )	$Q_h = 0,76 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,21 \text{ l/s}$

Návrh : Plánovaná zástavba bude zásobována ze stávajících vodovodních řadů pro veřejnou potřebu, příp. z nově rozšířených vodovodních řadů.

### Kanalizace

Stav : Na části území obce je vybudována jednotná kanalizace.

Návrh : V obci je naplánováno rozšíření kanalizačních řadů k plánovaným zástavbám a dále výstavba ČOV se zaústěním do vodoteče.

### Vodoteče a vodní plochy, protipovodňová opatření

V rámci řešení území jsou zachovány stávající vodoteče a vodní plochy beze změny a není nutné navrhovat protipovodňová opatření.

## **4. Bilance k zásobování el.energií**

Součástí strategického plánování a dlouhodobého rozvoje je i stanovení rozvoje energetického systému ve správním území města Pacov a k nim přidružených obcí Bedřichov u Zhoře, Jetřichovec, Roučkovice, Roučkovice – Hrádek, Velká Rovná a Zhoř u Pacova. Nedílnou součástí energetického systému je výroba a rozvod elektrické energie a s tím související problematika. Vychází z analýzy současného stavu, výčtem jednotlivých distribučních elektroenergetických systémů, zdroji elektřiny a pokrytí obcí, kvalitou a zabezpečeností dodávky elektřiny, ekonomikou provozu a úspory. Dále pak vlivem současného i navrhovaného systému rozvodu elektřiny na životní úroveň a životní prostředí. Z návrhu urbanizace území vyplývá potřeba zajistit elektrický příkon pro novou zástavbu.

### Výroba a distribuce elektrická energie

Jediným distributorem elektřiny v oblasti je E.ON a.s., která je také provozovatelem distribuční sítě VVN, VN, NN, rozvodna 110/22 kV a distribučních trafostanic VN/NN. Krom sítí VVN, VN, a NN v majetku E.ON se v území nachází dálková síť VVN 220 kV V207 společnosti ČEPS a.s.

V katastru obcí se nenachází žádný významný zdroj elektřiny. Elektrická energie je přiváděna po venkovních vedeních kmenovou linkou 22 kV z nadřazené soustavy TR 110/22kV.

## Energetická koncepce

Elektrické vytápění není plošně uvažováno, pouze jako doplněk k ostatním médiím. Elektřina se využije především pro svícení, běžné domácí spotřebiče, nutné elektrické pohony a technologické procesy.

Podle současného trendu spotřeby elektrické energie a vývoje cen se předpokládá ve stávající zástavbě stagnace respektive mírný nárůst spotřeby elektřiny. Při předpokládaném tempu realizace navrhované zástavby se uvažuje nárůst spotřeby jen cca 1-2% ročně.

Vhodnou kombinací otopných systémů, využitím obnovitelných zdrojů energií a účinnější aplikací **Zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií** předpokládáme racionální nárůst spotřeby.

### Výkonová bilance navrhované zástavby

Výkonová bilance je vypočtena z plošného návrhu zástavby a představuje směrné hodnoty příkonu. Jedná se o navýšení zatížení oproti stávajícímu příkonu. Tato bilance se bude postupně aktualizovat podle konkrétních požadavků investorů.

Výčet katastrálních území	Označení název plochy	Funkční využití	Výměra v ha	RD(BJ)	Příkon kW (7 kW/bj)
Bedřichov u Zhořce	SOV.1.B	Smíř. obytná venkov	0,19	1	7
Bedřichov u Zhořce	SOV.2.B	Smíř. obytná venkov	0,80	6	42
Bedřichov u Zhořce	OVS.R.1.B	Sport, rekreace	0,55		16
<b>Součet</b>			<b>1,54</b>	<b>7</b>	<b>65</b>
<b>Soudobost</b>					<b>0,3</b>
<b>Bedřichov u Zhořce celkem soudobý příkon</b>					<b>20</b>
Jetřichovec	SOV.1.J	Smíř. obytná venkov	1,66	12	84
Jetřichovec	SOV.2.J	Smíř. obytná venkov	0,97	6	42
Jetřichovec	SOV.3.J	Smíř. obytná venkov	0,93	6	42
Jetřichovec	SOV.4.J	Smíř. obytná venkov	0,95	6	42
Jetřichovec	SOV.5.J	Smíř. obytná venkov	0,12	1	7
Jetřichovec	VS.1.J	Výroba, sklady	2,1		50
<b>Součet</b>			<b>5,98</b>	<b>33</b>	<b>267</b>
<b>Soudobost</b>					<b>0,3</b>
<b>Jetřichovec celkem soudobý příkon</b>					<b>80</b>
Pacov	BI.1.PA	Bydlení individuální	0,45	4	28
Pacov	BI.4.PA	Bydlení individuální	2,26	20	140
Pacov	BI.5.PA	Bydlení individuální	0,42	4	28
Pacov	BI.6.PA	Bydlení individuální	0,39	4	28
Pacov	BI.7.PA	Bydlení individuální	0,89	7	49
Pacov	BI.8.PA	Bydlení individuální	0,25	3	21
Pacov	BI.9.PA	Bydlení individuální	0,61	6	42
Pacov	BI.10.PA	Bydlení individuální	0,24	2	14
Pacov	BI.11.PA	Bydlení individuální	0,75	8	56
Pacov	BI.12.PA	Bydlení individuální	1,36	12	84
Pacov	BI.13.PA	Bydlení individuální	6,63	55	385
Pacov	BK.1.PA	Bydlení kolektivní	0,43	60	420
Pacov	BK.2.PA	Bydlení kolektivní	0,21	25	175
Pacov	BK.3.PA	Bydlení kolektivní	1,20	150	1050
Pacov	SO.1.PA	Smíšená obytná	0,80	20	140
Pacov	OVS.R.1.PA	Sport, rekreace	1,60		48
Pacov	OVS.R.2.PA	Sport, rekreace	0,83		25
Pacov	OVS.R.3.PA	Sport, rekreace	4,49		45
Pacov	RR.1.PA	Rodinná rekreace	1,49		45
Pacov	RR.2.PA	Rodinná rekreace	0,58		18
Pacov	RR.3.PA	Rodinná rekreace	1,46		45
Pacov	RR.4.PA	Rodinná rekreace	1,16		35
Pacov	RR.5.PA	Rodinná rekreace	0,39		12
Pacov	VS.1.PA	Výroba, sklady	0,27		18
Pacov	VS.2.PA	Výroba, sklady	2,16		140

Pacov	VS.3.PA	Výroba, sklady	8,5		500
Pacov	VS.4.PA	Výroba, sklady	2,04		130
Pacov	VS.5.PA	Výroba, sklady	7,24		455
Pacov	VS.6.PA	Výroba, sklady	4,05		260
Pacov	VS.7.PA	Výroba, sklady	6,03		390
Pacov	VS.8.PA	Výroba, sklady	0,28		18
Pacov	VSZ.1.PA	Výroba zemědělská	4,35		65
Pacov	VSZ.2.PA	Výroba zemědělská	0,04		1
Pacov	TI.1.PA	Tech. infrastruktura	0,29		4
Pacov	TI.2.PA	Tech. infrastruktura	0,41		6
Pacov	TI.3.PA	Tech. infrastruktura	1,51		22
Pacov	TI.4.PA	Tech. infrastruktura	0,24		4
<b>Součet</b>			<b>65,97</b>		4946
<b>Soudobost</b>					<b>0,3</b>
<b>Pacov celkem celkem soudobý příkon</b>					<b>1485</b>
Roučkovice	SOV.1.R	Smíř. obyč. venkov	1,24	8	56
Roučkovice	SOV.3.R	Smíř. obyč. venkov	2,45	15	105
Roučkovice - Hrádek	SOV.4.R	Smíř. obyč. venkov	0,98	5	35
Roučkovice - Hrádek	TI.1.R	Tech. infrastruktura	2,08		30
<b>Součet</b>			<b>6,75</b>	<b>28</b>	226
<b>Soudobost</b>					<b>0,3</b>
<b>Roučkovice celkem celkem soudobý příkon</b>					<b>68</b>
Velká Rovná	SOV.1.VR	Smíř. obyč. venkov	1,06	6	42
<b>Součet</b>			<b>1,06</b>	<b>6</b>	42
<b>Soudobost</b>					<b>0,3</b>
<b>Velká Rovná celkem celkem soudobý příkon</b>					<b>13</b>
Zhoř u Pacova	SOV.1.Z	Smíř. obyč. venkov	0,90	5	35
Zhoř u Pacova	SOV.2.Z	Smíř. obyč. venkov	0,55	4	28
Zhoř u Pacova	SOV.3.Z	Smíř. obyč. venkov	0,50	3	21
Zhoř u Pacova	OVS.R.1.Z	Sport, rekreace	0,23		7
Zhoř u Pacova	TI.1.Z	Tech. infrastruktura	0,34		10
<b>Součet</b>			<b>2,52</b>	<b>12</b>	101
<b>Soudobost</b>					<b>0,3</b>
<b>Zhoř u Pacova celkem soudobý příkon</b>					<b>30</b>

Městský úřad  
nám. Svobody 1  
Pacov

Městský úřad Pacov	
Č. ev.:	11894
Č. j.:	
Došlo:	12. 09. 2008
Počet listů / příloh	1
Spisový a skart. znak / skart. lhůta	

Věc: námítka proti územnímu plánu

Vážení,

sdíleji Vám, že nesouhlasím a výstavbou překládky silnice v Pošenské ulici, která se uvedena ve Vašem územním plánu a která zabírá i část mého pozemku. Je dle mého názoru nesmyslné, protože tím nebude vyřešena odvod tranzitní dopavy z centra města.

Jediným rozumným řešením se vybudováním obchvatu města Pacova, o kterém se již léta mluví, ale zatím se nezačal stavět a ani v územním plánu není zakreslen celý.

Pacov 11. 9. 2008

A Langrová  
Pošenská 159, Pacov

Městský úřad Pacov  
Odbor výstavby

<b>Městský úřad Pacov</b>	
Č. ev.:	..... 11893 .....
Č. j.:	.....
Došlo:	12. 09. 2008
Počet listů / příloh	..... 1 .....
Spisový a skart. znak / skart. lhůta	.....

V Pacově 11.9.2008

Věc: Námitka k územnímu plánu

Nesouhlasím s tím, aby plánovaná komunikace D.8.PA.- Přeložka Hošenské ulice III/1296.PA vedla přes pozemek č. 184., jenž je v mém vlastnictví.  
Plánovaná komunikace vede přes soukromé pozemky a zabírá zemědělskou půdu.

Spálená ulice č. 121  
395 01 PACOV

*marcel lišek*

Městský úřad  
Odbor výstavby  
395 01 Pacov

Pavel Červenka  
Pošenská 124  
395 01 Pacov

V Pacově dne 2008-09-10

Námítka proti územnímu plánu

Vznáším námítku k části územního plánu. Jedná se o navrženou přeložku silnice III/1296, která má vést přes můj pozemek. Vybudováním této silnice bych přišel o dům a celý pozemek a ostatní o části zahrad.

Jedná se o velice necitlivý, neefektivní a hrubý zásah do soukromého vlastnictví několika pacovských občanů. Zkvalitnění průjezdu Pošenskou ulicí by se dosáhlo zbouráním neobydlených domů po Mourkových a Pechanových a vykoupením několika předzahrádek. Případně ještě vybudování silnice od Louže směrem na Roučkovice.

Žádám o přehodnocení návrhu územního plánu.

Děkuji

Červenka Pavel

Městský úřad Pacov  
Náměstí Svobody 320

<b>Městský úřad Pacov</b>	
Č. ev.:	1196
Č. j.:	
Došlo:	16. 09. 2008
Počet listů / příloh	1
Spisový a skart. znak / skart. lhůta	

P A C O V

Věc: Námitka k územnímu plánu

Jsem majitelem rodinného domku č.p. 125 v ulici Pošenská. Bezprostředně se mne a mé rodiny dotýká záměr města vybudovat přeložku silnic III/1296 vedenou v Územním plánu města Pacov jako akci s označením D.8.PA.

Je zřejmé, že v rámci projednávání neoptimálnější varianty dopravní obslužnosti se vyskytne řada navzájem protichůdných názorů a představ. Obecně však platí, že rozšíření stávající silniční a uliční sítě v zastavěném území města by mělo být navrhováno a prováděno pouze tehdy, pokud zlepšení dopravních poměrů případně životního prostředí nelze dosáhnout jinými opatřeními. Domnívám se, že navrhované řešení odvede část dopravy do dosud klidové zóny a rozšíří počet obyvatel města obtěžovaných hlukem z dopravy a emisemi škodlivin v míře poškozující jejich zdraví.

Z dostupných materiálů je zřejmé, že má rodina by byla v případě vybudování přeložky nadměrně obtěžována hlukem, prachem, emisemi a dalšími negativními vlivy a výraz poškozování zdraví není nadnesený. Z textové části územního plánu dokonce vyplývá, že část přeložky silnic by byla v ybudována i na poz emku, který vlastním. Zamýšleným projektem tedy dojde k výraznému znehodnocení mého majetku.

Z výše uvedených důvodů nesouhlasím s plánovanou přeložkou. Vzhledem k tomu, že nemám trvalé bydliště v Pacově a nemám možnost průběžně sledovat materiály týkající se této věci prosím o zaslání písemných sdělení na moji adresu. Nebráním se ani ústnímu jednání.

V Táboře 14.září 2008

Vladimír JENÍČEK  




České dráhy, a. s.

Generální ředitelství

ODBOR MAJETKOVÉHO PODNIKÁNÍ

se sídlem Praha 1, Nábřeží L. Svobody 1222, PSČ 110 15

IČ 70 99 42 26; Zapsané v Obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 8039

př. 5

Městský úřad Pacov  
Č. ev.: 14 939  
Č. j.:  
Došlo: 14. 11. 2007  
Počet listů / příloh 1  
Spisový a skart. znak / skart. lišta

Městský úřad Pacov

Odbor výstavby

Nám. Svobody 1

395 01 Pacov

Odpověď na č.j.  
Výst. 2399/2006/St

Naše č.j.:  
11500/2007-O31/2

Vyřizuje / telefon  
Malinová / ☎ 972 232 413

V Praze dne  
12.11.2007

**Věc: Pacov, návrh územního plánu města**

V souvislosti s rozdělením Českých drah, státní organizace na Správu železniční dopravní cesty (SŽDC) státní organizaci, se sídlem Prvního pluku 367/5, PSČ 180 00, Praha 8 a České dráhy, akciovou společností, došlo ke vzniku dvou subjektů, které se samostatně vyjadřují k územně plánovací dokumentaci z hlediska ochrany územních zájmů železniční dopravy. Kompetentním orgánem Českých drah, a.s. k vyjadřování je odbor uvedený v záhlaví.

K návrhu ÚPm připomínám ochranné pásmo (OP) celostátní železniční tratě č. 224 Tábor - Horní Cerekev.

Ochranné pásmo tratě je 60 metrů od osy krajní koleje na obě strany dle zákona o drahách č. 266/94 Sb.(§8) v platném znění. V OP je jakákoliv stavební činnost možná pouze se souhlasem speciálního stavebního úřadu (Drážní úřad).

Obecně nedoporučujeme situovat obytnou zástavbu do ochranného pásma drah vzhledem k negativním vlivům způsobeným provozem železniční dopravy. ČD a.s. nebudou hradit případná protihluková opatření.

K návrhu ÚPm Pacov není z hlediska ČD, a.s. námitek ani dalších připomínek.

Bc. Václav Petrášek  
ředitel odboru

Co: SŽDC, s.o. – Ing. Ivan Doležal  
SDC Jihlava – Ing. Milan Tůma  
RSM Brno – Ing. Vladimír Čevela  
CDV – divize Brno



**MĚSTSKÝ ÚŘAD PACOV**  
**ODBOR VÝSTAVBY**

NÁMĚSTÍ SVOBODY 1, 395 01 PACOV

tel. 565455111, fax. 565455133, e-mail: stavurad@mestopacov.cz

Č.j.: Výst. 2399/2006/St  
 Vyřizuje: Strnad Pavel tel. 565 455 127

Pacov, dne 20.11.2007

**PROTOKOL**

Sepsaný dne 20.11.2007, místo jednání: na Městském úřadu Pacov, odboru výstavby

**o průběhu společného jednání o návrhu**

**ÚZEMNÍ PLÁN MĚSTA PACOV**

**Pro katastrálním území:**

Bedřichov u Zhořce, Jetřichovec, Pacov, Roučkovice, Velká Rovná, Zhoř u Pacova

**Pořizovaný pro:**

Město Pacov, náměstí Svobody č.p. 320, 395 01 Pacov

Úkon byl zahájen v 9:00 hodin.

**Přítomni:**

Dle prezenční listiny

**Průběh úkonu:**

Dosavadní průběh projednání územního plánu města Pacov

- Zadání územního plánu
  - Oznámení o zahájení projednání návrhu zadání ze dne 23.5.2006
  - Stanovisko krajského úřadu k návrhu zadání ÚPO Pacov ze dne 21.7.2006 pod č.j. KUJI 52141/2006
  - Schválení zadání územního plánu města Pacov – usnesení z 5. Veřejného zasedání Zastupitelstva města Pacova ze dne 24.7.2006
  - Vypuštění pořízení konceptu územního plánu – usnesení z 2. Veřejného zasedání Zastupitelstva města Pacova ze dne 5.3.2007
- Návrh územního plánu
  - Oznámení společného jednání o návrhu územního plánu ze dne 31.10.2007 pod č.j. Výst.2399/2006/St

V úvodu jednání, které bylo zahájeno v 09:00, byli přítomní účastníci společného jednání seznámeni s návrhem územního plánu města Pacov a byla jim dána možnost nahlédnout do dokumentace a do spisu stavebního úřadu vedeném v této věci. Pořizovatel seznámil zúčastněné s návrhem a odpověděl na jejich dotazy.

V závěru jednání byla zúčastněným dána možnost vyjádřit se k projednávané žádosti:

**Městský úřad Pacov odbor dopravy**

- Bude vydáno vlastní stanovisko v zákonné lhůtě 30 dnů

**Městský úřad Pacov odbor životního prostředí a památkové péče**

- Bude vydáno vlastní stanovisko v zákonné lhůtě 30 dnů

**Povodí Vltavy**

- Požadujeme zakreslení záplavových území Trnavy a Kejtovského potoka včetně aktivní zóny. Do limitů území uvést rozhodnutí o stanovení záplavových území.
- Zvolit jednotnou koncepci odkanalizování přilehlých katastrálních území – vybudování oddílné splaškové kanalizace se zakončením na mechanicko biologické aktivační ČOV, ponecháním stávajícího kanalizačního systému jako kanalizace dešťové.

**Ostatní zúčastnění**

- Bez připomínek

Dotčené orgány byly upozorněny, aby uplatnily svá stanoviska nejpozději do 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohou sousední obce uplatnit své připomínky. Po tuto dobu pořizovatel umožní uvedeným orgánům nahlížet do návrhu územního plánu. Doloží-li dotčený orgán nejpozději při společném jednání závažné důvody, lhůta pro uplatnění stanoviska se prodlužuje nejdéle o 30 dnů. K později uplatněným stanoviskům se nepřihlíží.

Dotčené orgány nepožadují ze závažných důvodů prodloužení lhůty k podání stanovisek, proto se k později uplatněným stanoviskům nebude přihlížet.

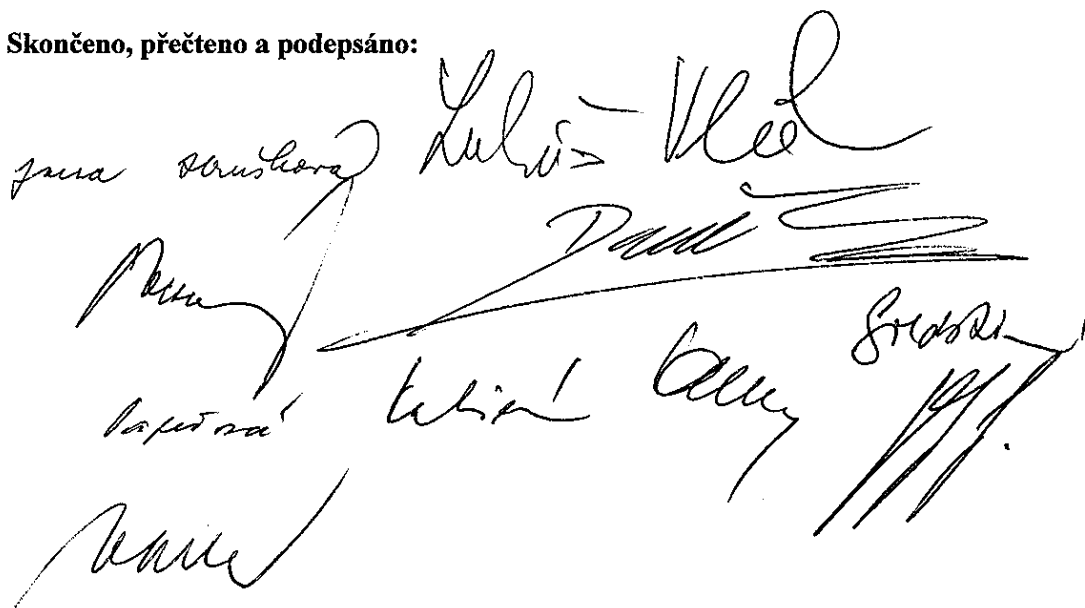
Stanoviska a vyjádření ostatních organizací pozvaných na dnešní společné jednání budou součástí odůvodnění návrhu vedeného v řízení o územním plánu jako vyhodnocení připomínek.

Úkon byl skončen v 10:00 hodin dne 20.11.2007.

Zapsal: Pavel Strnad



Skončeno, přečteno a podepsáno:





**Správa železniční dopravní cesty, státní organizace**

Prvního pluku 367/5

186 00 Praha 8 – Karlín

VÁŠ DOPIS ZN.: Výst.2399/2006/St  
 ZE DNE: 31.10.2007  
 NAŠE ZN. (č.j.): 36453/07-OKS  
 POČ. LISTŮ: 1  
 POČ. PŘÍLOH: 0  
 POČ. LISTŮ PŘ.: 0  
 VYŘIZUJE: Ing. Tesařová  
 TEL.: 222 335 365  
 FAX: 222 335 325  
 E-MAIL: tesarova@szdc.cz  
 DATUM: 16.11.2007

<b>Městský úřad Pacov</b>	
Č. ev.:	15 392
Č. j.:	
Došlo:	26. 11. 2007
Počet listů / příloh	1
Spisový a skart. znak / skart. lhůta	

Městský úřad Pacov  
 Odbor výstavby  
 Náměstí Svobody 1  
 395 01 Pacov

### Věc: Návrh územního plánu města Pacov

Správa železniční dopravní cesty s.o. (SZDC) se na základě dopisu Ministerstva dopravy ČR (MD) č.j. 262/2007-910-UPR/1 ze dne 28.6.2007 jako dotčeného orgánu státní správy stává účastníkem projednávání rozhodujících koncepčních a jiných dokumentů a územně plánovacích dokumentací na úrovni krajů a obcí, které se bezprostředně dotýkají problematiky železniční dopravní cesty.

Vyjádření SZDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska resortu dopravy, vydávané MD, popř. jím pověřeným Centrem dopravního výzkumu (CDV).

Z hlediska koncepce a výhledu železniční dopravní cesty a železniční infrastruktury Vám dáváme následující stanovisko:

Řešeným katastrálním územím je vedena jednokolejná neelektrifikovaná železniční trať čísl. 224 Tábor – Horní Cerekev, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb. a v souladu s usnesením vlády ČR č. 766 ze dne 20.12.1995 zařazena do kategorie dráhy celostátní.

Případnou výstavbu nových obytných objektů je třeba situovat mimo ochranné pásmo dráhy. Výstavbu objektů k bydlení v ochranném pásmu dráhy nedoporučujeme vzhledem k negativním vlivům způsobeným provozem železniční dopravy, s upozorněním na zákon č. 258/2000 Sb. (§ 30 – hluk a vibrace) v upřesněném znění zákona č. 274/2003 Sb. SZDC nebude hradit případná protihluková opatření, na případné stížnosti plynoucí z provozu železniční dopravy a souvisejících činností nebude brán zřetel.

U možných ploch pro občanské vybavení, sport a rekreaci, při křížení a souběhu komunikace, inženýrských sítí či vedení se železnicí, při výsadbě zeleně apod. požadujeme respektovat vyhlášku č. 177/1995 Sb. – stavební a technický řád drah v platném znění. Musí být zajištěna bezpečnost železničního provozu, provozuschopnost všech drážních zařízení a nesmí dojít ke ztížení údržby a rekonstrukce drážních staveb a zařízení, nesmí být omezeny rozhledové poměry dle ČSN 73 6380.

Pokud by jakékoli záměry města, lokality či stavby v řešeném území kolidovaly s obvodem a s ochranným pásmem dráhy, je třeba postupovat ve smyslu ustanovení zákona č. 266/1994 Sb. o dráhách v platném znění.

Mimo uvedené není k návrhu územního plánu města dalších zásadních připomínek.

V Praze dne 16.11.2007

Ing. Mojmir Nejezchleb  
 Ředitel odboru koncepce a strategie  
 Správa železniční dopravní cesty,  
 státní organizace  
 Praha 8 - Karlín, Prvního pluku 367/5  
 DIČ: CZ70994234

<b>Městský úřad Pacov</b>	
Č. ev.:	15524
Č. j.:	
Došlo:	28. 11. 2007
Počet listů / příloh	1/1
Spisový a skart. znak / skart. lhůta	

Městský úřad Pacov  
Odbor výstavby  
Nám. Svobody 1  
Pacov  
395 01

Váš dopis značky / ze dne  
2399/2006/St

Naše značka  
ÚTS/Ú 25/07

Vyřizuje / Linka  
Houžvička / 630

Místo odeslání / dne  
Praha / 26.11.07

### Věc: Územní plán města Pacov

K Vašemu oznámení ve shora uvedené věci Vám na základě ověření aktuálního stavu našich sítí sdělujeme, že ve správním území **Pacov** se v současné době nenalézá žádné provozované podzemní vedení/zařízení sítě elektronických komunikací nebo objekt v naší správě.

Nad řešeným územím v současné době prochází 5 paprsků radioreléových (rr.) tras veřejné komunikační sítě v naší správě, v úseku :

1. **Oblajovice, BTS CMB, parc.č. 71/5 - Bratřice, Strážiště**
2. **Pacov, sídliště Míru 821 - Bratřice, Strážiště**
3. **Pacov, sídliště Míru 800 BTS CMB - Bratřice, Strážiště**
4. **Kámen - Bratřice, Strážiště**
5. **Pacov, Myslíkova 824 - Bratřice, Strážiště**

Jejichž průběhy obecně požadujeme respektovat při návrzích nové výstavby či přestavby nadzemních objektů, situovaných v jejich bezprostřední blízkosti, tj. v takových případech požadujeme předkládat projektovou dokumentaci k posouzení/odsouhlasení z hlediska ochrany sítě a k event. stanovení podmínek pro stavbu a stavební činnost v dané lokalitě.

V příloze Vám zasíláme mapku s orientačním zákresem průběhu uvedených rr. paprsků nad řešeným územím.

S pozdravem

Za správnost:

Ing. Kapitán Zdenko v.r.

supervizor administrace sítě

**RADIOKOMUNIKACE a.s.**

pracoviště OTO Strahov

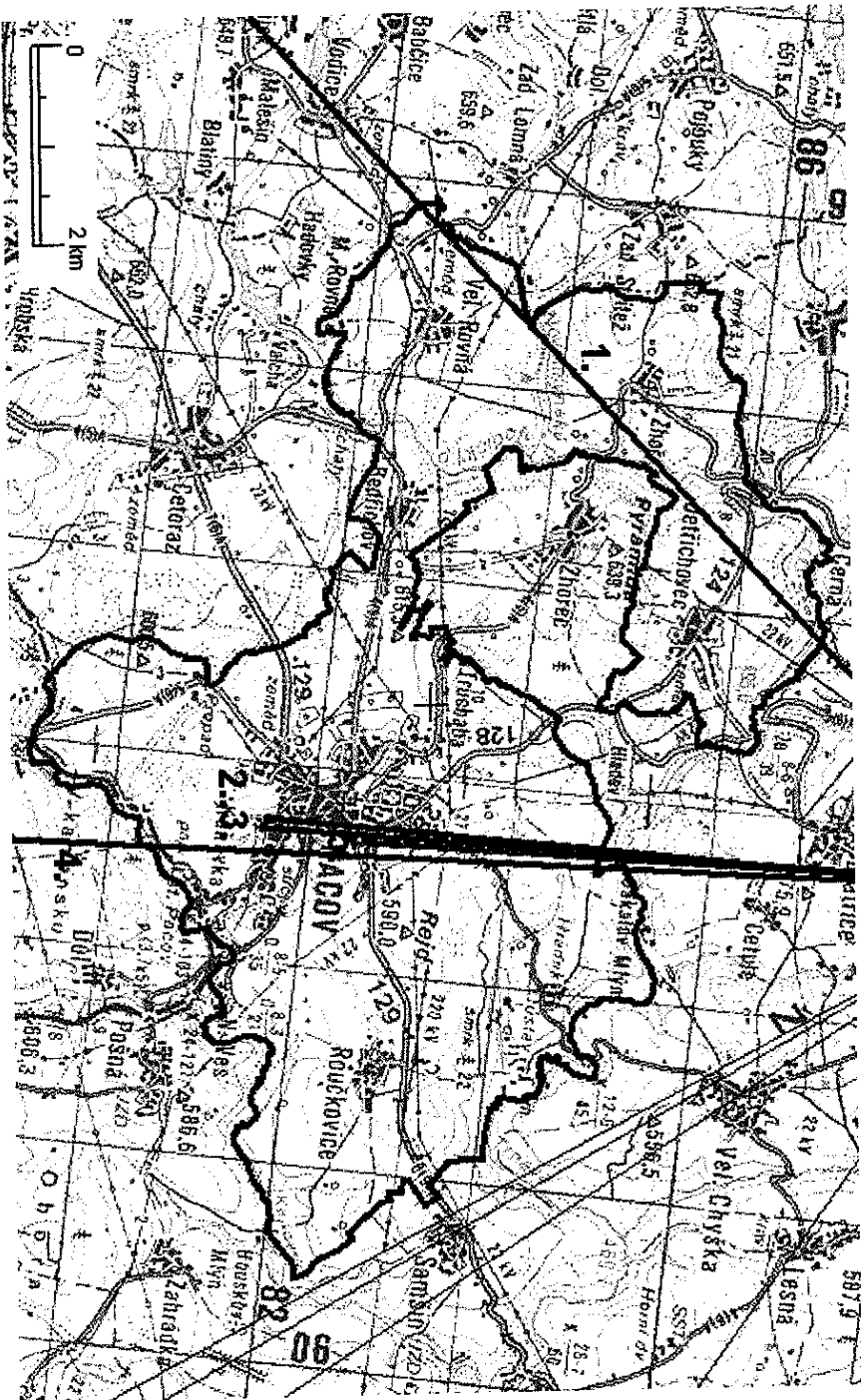
SKOKANSKÁ 1

169 00 PRAHA 6

Pozn. Žádosti zasílejte na adresu pracoviště ÚTS:

České Radiokomunikace a.s. OTO Strahov, Skokanská 1, 169 00 Praha 6

Tel.: 242 411 971; Fax: 242 411 734



**RADIOKOMUNIKACE a.s.**

pracoviště OTO Strahov

SKOKANSKÁ 1

169 00 PRAHA 6

Stavební úřad v Pacově  
oddělení územního plánu

<b>Městský úřad Pacov</b>	
Č. ev.:	11339
Č. j.:	
Došlo:	22. 08. 2007
Počet listů / příloh	
Spisový a skart. znak / skart. lhůta	

V Brandýsku dne 20. 8. 2007

Věc: připomínka k územnímu plánu města Pacov

Jako vlastník nemovitostí zapsaných na LV1665 v Pacově žádám o **projednání v rámci přípravy změn územního plánu mého podnětu**. Jedná se mi o vytvoření v územním plánu Pacova nově obslužné komunikace tj., městské ulice napojené na ulici Barvířskou. Faktická komunikace zde existuje již nejméně 20 let, ale není určena jako dopravní.

Tato komunikace by zpřístupnila celé území za městským museem, kde mám zahradu /a rovněž paní Adamová/ a území by bylo možné zastavět rod. domkem nebo i dvěma.

Předpokládám, že mě budete o stavu jednání změn územního plánu informovat.

S pozdravem

Alois Štamberk  
Ke Třebusicům 116  
273 42 Brandýsek



Příloha –kopie mapky území v Pacově



Městský úřad Pacov	Číslo doporuč. zásilky:
Došlo dne: 26. 02. 2007	Zpracovatel
Č.j. 3153	Ukládací znak

Rada města Pacov  
Náměstí Svobody 320  
395 01 Pacov

V Pacově dne 26.02.2007

## Žádost o změnu územního plánu

Žádáme o změnu územního plánu na parcelách číslo 1342/2, 1342/4, 1342/5, 1342/6 v obci Pacov, Za Starou farou, které bychom chtěli v budoucnu využít k výstavbě rodinných domků. V současné době jsou výše vyčíslené pozemky registrovány jako zahrady a k tomuto účelu také slouží.

Záměr majitelů zbývajících sousedních parcel nám není znám. Doufáme, že se o změně bude jednat v nejbližším možném termínu.

S pozdravem

Josef a Ludmila Votápkovi  
Myslíkova 763  
395 01 Pacov

*Votápkovi*

Josef a Marie Jirků  
Ferdinanda Čermáka 678  
395 01 Pacov

*Jirků*

Pavel a Zdeňka Davidovi  
Nádražní 777  
395 01 Pacov

*David*

Rada města Pacova

Město Pacov – k rukám starosty

Městské zastupitelstvo

Doporučeně!

Městský úřad Pacov	
Č. ev.:	.....
Č. j.:	.....
Došlo:	25. 10. 2007
Počet listů / příloh	.....
Spisový a skart. znak / skart. lhůta	.....

**Věc: Podnět k úpravě územního plánu – žádost nové projednání**

Vážení členové rady města Pacova, vážený pane starosto,

V návaznosti na Váš článek uveřejněný v čísle 07-08/2007 Z mého kraje ohledně přípravy nového územního plánu města Pacova, v němž vyzýváte občany k připomínkám a podnětům, se na Vás obracíme s požadavkem o projednání žádosti, která se týká jediného, totiž změnit lokalitu zahrádky „Za Starou farou“ z plochy s parcelovým číslem 1342/1 pro individuální rekreaci na pozemky pro výstavbu rodinných domů.

V současné době zde probíhá výstavba nových inženýrských sítí pro zástavbu na druhé straně ulice. Parcely pro výstavbu rodinných domů, které by zde mohly vzniknout, jistě přispějí rozvoji Pacova více, než zahrádky, které slouží jen jako ovocný sad. Obavy před negativními vlivy zástavby se nepotvrdily. Zástavba v ulici Na Blatech zde sousedí s průmyslovým areálem již více než 20 let. Objekty průmyslové zástavby jsou v místech našich parcel orientovány směrem do dvora, a žádným výrazným hlukem, či jinými negativními vlivy se do lokality zahrádek neprojevují.

Děkuji za brzké a kladné vyřízení naší žádosti

*Vladimír a Jiřina Míková*

Vladimír a Jiřina Míková

V Jetřichovci dne 15.10.2007

Městský úřad Pacov	Číslo dopor. ....
Došlo dne:	.....
22. 10. 2007	.....
51	.....
139/13	.....

Městský úřad Pacov  
odbor výstavby  
Náměstí svobody 1, 395 01 Pacov

V Pacově

dne: 13.12.2007

## ŽÁDOST O ZMĚNU ÚZEMNÍHO PLÁNU

(podle ustanovení § 44 až 46 a § 55 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon))

<b>Žadatel:</b> jméno a příjmení	DF-Pacov s.r.o
adresa	Jetřichovská čp. 1113, Pacov
telefon	565 442 868
e-mail	josefstudenovsky@seznam.cz

### 1. pozemek parcela č.

Parcelní číslo:	857 výměra 6524 m <sup>2</sup> 858 výměra 8108 m <sup>2</sup>
obě:	
Katastrální území:	Pacov 717215
Typ parcely:	Parcela zjednodušené evidence
Zdroj parcely ZE:	Pozemkový katastr
Číslo LV:	546

### Vlastnické právo

Jméno	adresa	podíl
JUDr. Vladimír Kohoutek	U Stadionu 731, Chrudim, Chrudim III, 537 03	1/3
Ing. Eva Vobůrková	Nádražní 913, Pacov, Pacov, 395 01	2/3

### 2. stávající využití pozemku

orná půda

### 3. navrhovaná změna

Žadatel navrhuje změnu územního plánu na výše uvedených parcelách tak aby tyto pozemky byly vedeny jako plochy pro průmyslovou výstavbu.

Žadatel o tuto změnu žádá z důvodu koupě těchto pozemků a jejich plánovaného využití pro výstavbu dočasných úložišť pro provoz bioplynové stanice (BPS). Parcely určené pro výstavbu samotné BPS jsou nedostačující z hlediska umístění příslušenství k BPS a deponií vstupních surovin v případě zvýšení výkonu nebo rozšíření množství zpracovávaných surovin v BPS. Toto rozšíření se předpokládá pokud se osvědčí instalované technologie a investor bude mít zájem o navýšení výkonu BPS nebo v případě rozšíření množství zpracovávaných surovin.

V okolí plánované BPS nejsou k dispozici jiné pozemky které by byly v současnosti pro tento účel využitelné. Umístění výše uvedených záměrů na vzdálenější pozemky není vhodné vzhledem k přímé technologické návaznosti na provoz BPS.

4. návaznost na souvislé zastavěné území obce

Pozemky přímo navazují na pozemky plánované BPS Pacov. Pozemky nenavazují na souvislé zastavěné území obce. Od zastavěných území obce jsou pozemky kryty lesem.

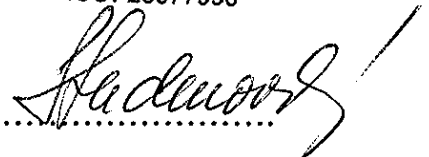
5. dostupnost pozemku po státní/místní či účelové komunikaci

Dotčené pozemky jsou dostupné po silnici II. třídy č. 128 a dále po účelové komunikaci.

přílohy:

- kopie katastrální mapy včetně zakreslení dotčených pozemků
- kupní smlouva na parcely č. 857 a 858, k.ú. Pacov

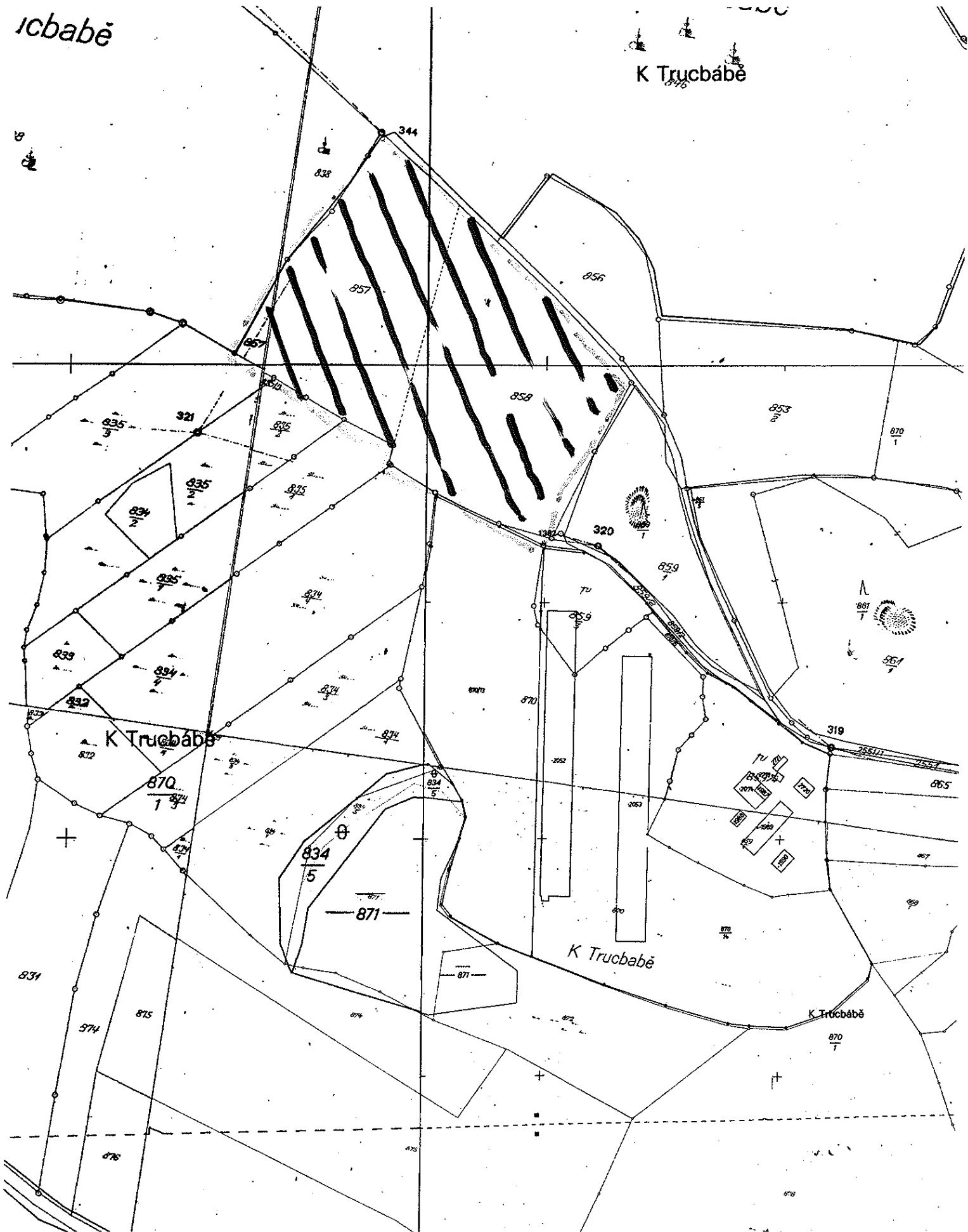
**DF-PACOV s.r.o.**  
Jetřichovská 1113  
PACOV 395 01  
DIČ: CZ26077990  
IČO: 26077990



.....  
podpis žadatele

icbabě

K Tručabě





**Správa železniční dopravní cesty, státní organizace**  
 Dlážděná 1003 / 7  
 110 00 Praha 1

Městský úřad Pacov	
Č. sv.:	11 350
C. j.:	
Došlo:	- 2. 09. 2008
Počet listů / příloh	1
Spisový a skart. znak / skart. lhůta	

VÁŠ DOPIS ZN.: Výst.2399/2006/St  
 ZE DNE: 25.07.2008  
 NAŠE ZN. (č.j.): 27638/08-OKS  
 POČ. LISTŮ: 1  
 POČ. PŘÍLOH: 0  
 POČ. LISTŮ PŘ.: 0  
 VYŘIZUJE: Mgr. Tesař  
 TEL.: 222 335 365  
 FAX: 222 335 325  
 E-MAIL: tesar@szdc.cz  
 DATUM: 27.08.2008

Městský úřad Pacov  
 Odbor výstavby  
 Náměstí Svobody 1  
 395 01 Pacov

SJVO

### Věc: Návrh územního plánu Pacov - řízení

Správa železniční dopravní cesty, s.o. (SZDC) se na základě dopisu Ministerstva dopravy ČR (MD) č.j. 262/2007-910-UPR/1 ze dne 28.6.2007 jako dotčeného orgánu státní správy stává účastníkem projednávání rozhodujících koncepčních a jiných dokumentů a územně plánovacích dokumentací na úrovni krajů a obcí, které se bezprostředně dotýkají problematiky železniční dopravní cesty.

Vyjádření SZDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska resortu dopravy, vydávané MD, popř. jím pověřeným Centrem dopravního výzkumu (CDV).

Z hlediska koncepce a výhledu železniční dopravní cesty a železniční infrastruktury Vám dáváme následující stanovisko:

Řešeným katastrálním územím je vedena jednokolejná neelektrifikovaná železniční trať č. 224 Tábor – Horní Cerekev, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb. a v souladu s usnesením vlády ČR č. 766 ze dne 20.12.1995 zařazena do kategorie dráhy celostátní.

Trať je v současné době ve stabilizované poloze, ve výhledovém období se předpokládá odstranění trvalých omezení rychlosti, nahrazení dožitých zařízení, odstranění všech závadových míst železničního svršku, spodku a umělých staveb (rekonstrukce pro zajištění prosté reprodukce), provádění staveb ekologického charakteru, racionalizační opatření.

U ploch pro výrobu a skladování požadujeme respektovat vyhlášku č. 177/1995 Sb. – stavební a technický řád drah v platném znění. Musí být zajištěna bezpečnost železničního provozu, provozuschopnost všech drážních zařízení a nesmí dojít ke ztížení údržby a rekonstrukce drážních staveb a zařízení, nesmí být omezeny rozhledové poměry, volný schůdný a manipulační prostor, průjezdný profil.

Obecně: Pokud by jakékoli záměry obce, lokality či stavby v řešeném území kolidovaly s obvodem a s ochranným pásmem dráhy, je třeba postupovat ve smyslu ustanovení zákona č. 266/1994 Sb. o dráhách v platných zněních.

Mimo uvedené nemáme k řízení o návrhu územního plánu Pacov dalších zásadních připomínek.

V Praze dne 27.8.2008

Ing. Zdeněk Zouhar  
 Ředitel odboru koncepce a strategie  
 státní organizace  
 Praha 1, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00  
 IČ: 70994234, DIČ: CZ70994234  
 (6)



Městský úřad Pacov  
Odbor výstavby  
Pan Strnad Pavel  
Náměstí Svobody 1  
395 01 Pacov

<b>Městský úřad Pacov</b>	
Č. ev.:	10947
Č. j.:	
Došlo:	21. 08. 2008
Počet listů / příloh	1
Spisový a skart. znak / skart. lhůta	

Váš dopis značka / ze dne	Naše značka	Vyřizuje / linka	Místo odeslání / dne
Výst.2399/2006/SV/ 25.7.2008	187/16100/13.8.2008/Či	Ing.Čížek / 38 11 00 232	Praha

### Vyjádření obsahu: „Územní plán Pacov“ - doplnění


Na základě Vašeho oznámení ze dne 25.7.2008 o zahájení řízení „Územní plán Pacov“, v souladu se zákonem č.458/2000 Sb., a na základě předložených podkladů vás upozorňujeme na skutečnost, že vedení 220 kV s provozním označením V207 Tábor – Sokolnice má ochranné pásmo vedení v šířce 20 m.

Ochranné pásmo nadzemního vedení je definováno jako souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo od krajních vodičů. Šířka ochranného pásma je posuzována podle platných zákonů v době vydání územního rozhodnutí pro stavbu vedení.

S pozdravem



Ing. Jiří Hrbek  
vedoucí Oddělení 16112  
Správa majetku Střed



Elektrárenská 774/2  
101 52 Praha 10

10



# MĚSTO PACOV

náměstí Svobody 320, 395 01 Pacov, IČ: 00248789  
[www.mestopacov.cz](http://www.mestopacov.cz) • [podatelna@mestopacov.cz](mailto:podatelna@mestopacov.cz) • tel. 565 455 111 • fax. 565 455 155

Vyřizuje: Tomáš Kocour, mail: [kocour@mestopacov.cz](mailto:kocour@mestopacov.cz), tel.: 565455165

Městský úřad Pacov  
 Odbor výstavby  
 395 01 Pacov

V Pacově dne 18.8.2008

## Přípomínka k návrhu územního plánu

Město Pacov požaduje plochu nad „ penzionem “ označenou OV SR a část ZP zařadit do plochy BK.1.PA. Toto změnu požadujeme z důvodu možnosti výstavby objektů kolmých k ose přilehlé komunikace.

Původní návrh



Požadavek



Bc. Lukáš Vlček, Dis., starosta

**M Ě S T O**  
**P A C O V**  
 14

**e.on**

E.ON Česká republika, s.r.o., F.A.Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice

Městský úřad Pacov  
p.Strnad  
Náměstí Svobody 1  
395 01 Pacov

Městský úřad Pacov	
Č. ev.:	17868
Č. j.:	
Došlo:	12. 09. 2008
Počet listů / příloh	1/2
Spisový a skart. znak / skart. lhůta	

E.ON Česká republika, s.r.o.  
Regionální správa sítě  
Jindřichův Hradec  
U elektrárny 226  
393 19 Pelhřimov  
www.eon.cz

Josef Šetek  
T 420-565 31-84 10  
F 420-565 31-44 09  
josef.setek@eon.cz

11.9.2008

**Věc: Připomínka k návrhu územního plánu města Pacov.**

Vážení,

na základě předběžného jednání s panem Strnadem podává společnost E.ON Česká republika s.r.o., Regionální správa sítě VN a NN Jindřichův Hradec připomínku k návrhu územního plánu města Pacov. Připomínka se týká navrhovaného nového kabelového vedení VN a nové kioskové trafostanice v ulici Nádražní v úseku od strojíren k budově sběrných surovin (viz příloha). Důvodem naší připomínky jsou požadavky podnikatelského sektoru z Vašeho města o připojení nových odběrných míst pro podnikatelskou činnost. Naše společnost nemá za současné technické situace v uvedené lokalitě možnost uspokojit požadavky na provoz podnikání bez výstavby nové trafostanice a pokládky kabelu VN.

Přílohy: situační plánek  
žádost o odprodej pozemku

S přátelským pozdravem

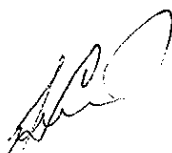
E.ON Česká republika, s.r.o.

E.ON Česká republika, s.r.o.  
Regionální správa sítě VN a NN  
Jindřichův Hradec

008

Jednatelé:  
Michael Fehn  
Karel Dietrich-Nespěšný  
Peter Ficht  
Lorenz Pronnet

Sídlo společnosti:  
České Budějovice  
Společnost je zapsána v  
Obchodním rejstříku vedeném  
Krajským soudem v  
Českých Budějovicích, oddíl C.,  
vložka 15066  
IČ: 25733591





**Městský úřad Pacov**

Č. ev.: 11834

Č. j.: \_\_\_\_\_

Došlo: **11. 09. 2008**

Počet listů / příloh 1

Opisový skart. znak / skart. lhůta \_\_\_\_\_

K č.j.: Výst. 2399/2006/St  
 Ze dne: 25.07. 2008

Městský úřad Pacov  
 Odbor výstavby  
 Náměstí Svobody I  
 395 01 Pacov

V Pacově dne 11.09. 2008

**Připomínka k návrhu územního plánu**

Uplatňujeme připomínku k návrhu územního plánu v obci Pacov, Za Starou farou. Jedná se o parcely číslo: **1342/5 a 1342/6** zakreslené v návrhu jako plochy pro rodinnou rekreaci. Tento pozemek bychom chtěli v budoucnu využít ke stavbě rodinného domu. Již 03.07.2006 jsme podávali písemnou žádost o změnu územního plánu na stavební parcely v této lokalitě. Vzhledem k tomu, že všechny okolní parcely slouží ke stavbě rodinných domků, nevidíme důvod, proč by nemohly být i tyto výše uvedené parcely využity pro výstavbu.

S pozdravem

Pavel David  
 Zdeňka Davidová  
 Nádražní 777  
 395 01 Pacov



Městský úřad Pacov  
stavební odbor  
územní plánování

<b>Městský úřad Pacov</b>	
Č. ev.:	11932
Č. j.:	
Došlo:	15. 09. 2008
Počet listů / příloh	1
Spisový a skart. znak / skart. lhůta	

Žádost o doplnění návrhu územního plánu .

Žádáme Vás tímto o doplnění návrhu územního plánu o stavební parcely v prostěru REZERVA R- BI.5.PA v ulici Svatojánská Pacov na pozemku č. PK 1691/2v k.ú. Pacov jehož jsme spoluvlastníky.

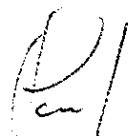
V průběhu jednání na MÚ Pacov dne 3.2.2006 a po souhlasu s provedením náhradního vjezdu na pole nám bylo přislíbeno a usnesením ZM ze 26.2.2006 schválen souhlas s rozšířením výstavby rod.domků na parcele PK č. 1691 / 2 k.ú. Pacov.


Doposud nebyl pozemek vjezdu geometricky zaměřen a oddělen pro účel budoucí komunikace což brání zaměření dalších stavebních parcel, které byly podmínkou souhlasu ke vzniku náhradního vjezdu na pole.

Za kladné vyřízení děkujeme.

V Pacově dne 14.zářní 2008

Na vědomí: kancelář starosty

  
Hronek Miroslav Nádražní 832  
Pacov

  
Hronek František Svatojánská 59  
Pacov

Odbor výstavby  
Město PACOV  
Nám. Svobody č.p. 320  
PACOV  
395 18

<b>Městský úřad Pacov</b>	
Č. ev.:	17418
Č. j.:	
Došlo:	10. 09. 2008
Počet listů / příloh	2
Spisový a skart. znak / skart. lhůta	

Pacov, 08.09.2008

Čečák Jiří, účastník řízení a  
Čečáková Věra,  
Roučkovice 3  
Pacov  
395 01

Kopie:  
Krajský úřad Kraj Vysočina  
Odbor životního prostředí  
Žižkova 57  
Jihlava  
587 33

Čečák Josef, účastník řízení a  
Čečáková Růžena  
Roučkovice 42  
Pacov  
395 01

Svobodová Martina (majitelka  
nemovitosti v obci)  
Oblouková 2  
PRAHA 10 - Vršovice  
101 00

**Věc:** Nesouhlas se změnou územního plánu za účelem stavby „VÍCEÚČELOVÝ SPORTOVNĚ-KULTURNÍ AREÁL (včetně parkoviště, vodovodní a kanalizační přípojky)“ na parcele 810/1, 1041/1, p.p.k. 1041/d1 v katastrálním území Roučkovice (viz Návrh územního plánu OV.1.R, str.57)

Tímto vyjadřujeme nesouhlas s plánovanou stavbou „VÍCEÚČELOVÝ SPORTOVNĚ-KULTURNÍ AREÁL (včetně parkoviště, vodovodní a kanalizační přípojky)“ (dále jen VSKA) na parcele 810/1, 1041/1, p.p.k. 1041/d1 v katastrálním území Roučkovice (viz Návrh územního plánu OV.1.R, str.57)

#### Odůvodnění:

1. Plánovaná stavba VSKA má být dle nákresu provedena na orné půdě bonity 1 (nejkvalitnější půda, která se používá k výstavbě pouze ve výjimečných případech z důvodu nevratného poškození orné půdy – viz Metodický pokyn Ministerstva životního prostředí odboru lesa a půdy z 01.10.1996, dle kterého by se kvalitní půda neměla odnímat nebo jen ve zcela výjimečných případech).  
Parcela 810/1 byla předcházejícími majiteli prodána za účelem výstavby hřiště, jehož stavba byla v předešlých jednáních zamítnuta právě z výše uvedeného důvodu.
2. Odůvodněné obavy před hlukem a vandalismem při konání kulturních akcí v novém VSKA.  
Počítá-li se s konáním kulturních akcí určených i pro obyvatele okolních obcí, tak to znamená i větší hlukovou zátěž dané zastavěné části obce a zvýšené riziko např. vandalismu při návratu účastníků akcí směrem na Pacov (je předpoklad, že největší účast bude zřejmě z Pacova).
3. I z hlediska dopravního je umístění stavby VSKA dle našeho názoru nevhodné, protože cesta do Pacova (viz předpoklad v bodě 2) vede přes celou „horní“ severní zastavěnou část obce.

Tato cesta by se stala nyní hlavní příjezdovou cestou na parkoviště VSKA ze směru od Pacova, což zvýší vytiženost místní komunikace a to znamená hluk, prach a další rizika spojená s provozem motorových vozidel na nepřipravené komunikaci.

4. V případě, že by byl areál VSKA využíván pouze obyvateli obce Roučkovice, jedná se dle našeho názoru o neúčelné vynakládání finančních prostředků. Současné kulturní centrum využívá relativně malý počet obyvatel.

Z výše uvedených důvodů žádáme o jiné řešení výstavby VSKA. Např. totální přestavbu stávajícího kulturního domu (pokud se nepočítá s pořádáním velkých akcí i pro návštěvníky z okolních obcí). Dnes existují metody a postupy jak kvalitně provést stavbu s ohledem např. zvýšeného rizika vlhkosti. Pokud se počítá s většími kulturními akcemi, navrhujeme přesun na jinou lokalitu tzn. třeba i na lokalitu, kam byl VSKA původně umístěn (horší bonita půdy, okraj obce blíže k Pacovu). Argument, že parcela 810/1 je jediné místo, na kterém se lze připojit na veřejnou infrastrukturu, je dle našeho názoru **neakceptovatelný** (s největší pravděpodobností je nejlacinější, ale za cenu nevratného poškození této lokality). Z hlediska ochrany prostředí nelze přece kvůli řádově desítkám tisíc korun vícenákladů na zřízení napojení na veřejnou infrastrukturu nevratně zničit tuto parcelu s půdou v bonitě 1 tj. v nejvyšší ochraně a navíc pokud nejsou vyčerpány všechny běžné postupy tj. stavby na půdě od nejhorší bonity, stavby v prolukách atd. I z hlediska hluku a přístupových cest blíže Pacovu lze najít výhodnější lokalitu než je tato poslední verze.

Dále žádáme, aby bylo zpracováno posouzení vlivu stavby VSKA na parcele 810/1, Roučkovice na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sbírky ve znění pozdějších předpisů.

Děkujeme

S pozdravem

Čečák Jiří, účastník řízení *Čečák Jiří*

Čečáková Věra, obyvatelka obce *Čečáková Věra*

Čečák Josef, účastník řízení *Čečák Josef*

Čečáková Růžena, obyvatelka obce *Čečáková Růžena*

Svobodová Martina, majitelka nemovitosti v obci *Svobodová Martina*

Svoboda Josef, uživatel nemovitosti v obci *Svoboda Josef*

Marie Jechová, rodačka a uživatelka nemovitosti v obci *Jechová Marie*

Oblouková 2  
PRAHA 10 - Vršovice  
101 00

Odbor výstavby  
Město PACOV  
Nám. Svobody č.p. 320  
PACOV  
395 18

<b>Městský úřad Pacov</b>	
Č. ev.:	11928
Č. j.:	
Došlo:	15. 09. 2008
Počet listů / příloh	3
Spisový a skart. znak / skart. lhůta	

Pacov, 14.09.2008

Čečák Jiří, účastník řízení a  
Čečáková Věra  
Roučkovice 3  
Pacov  
395 01

SJ  
KJ

Kopie:  
Krajský úřad Kraj Vysočina  
Odbor životního prostředí  
Žižkova 57  
Jihlava  
587 33

Čečák Josef, účastník řízení a  
Čečáková Růžena  
Roučkovice 42  
Pacov  
395 01

Kopie:  
Krajský úřad Kraj Vysočina  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Ing. arch. Jan Strejček  
Žižkova 57  
Jihlava  
587 33

Svobodová Martina (majitelka  
nemovitosti v obci)  
Oblouková 2  
PRAHA 10 - Vršovice  
101 00

**Věc:** Nesouhlas se změnou územního plánu za účelem stavby „VÍCEÚČELOVÝ SPORTOVNĚ-KULTURNÍ AREÁL (včetně parkoviště, vodovodní a kanalizační přípojky)“ na parcele 810/1, 1041/1, p.p.k. 1041/d1 v katastrálním území Roučkovice (viz Návrh územního plánu OV.1.R, str.57) – další připomínky

Tímto vyjadřujeme **nesouhlas** s plánovanou stavbou „VÍCEÚČELOVÝ SPORTOVNĚ-KULTURNÍ AREÁL (včetně parkoviště, vodovodní a kanalizační přípojky)“ (dále jen VSKA) na parcele 810/1, 1041/1, p.p.k. 1041/d1 v katastrálním území Roučkovice (viz Návrh územního plánu OV.1.R, str.57)

#### Odůvodnění:

Po prostudování výkresové dokumentace a dalších podkladů navazujeme na náš dopis ze dne 8. 9. 2008 a předáváme naše další připomínky ke stavbě areálu VSKA.

Výše uvedená stavba se jeví jako urbanisticky nevhodná z důvodu, že ve spojení s plochou územní rezervy R-SOV.2 je evidentní, že navrhovaná stavba občanské vybavenosti v zásadě představuje úvodní vklad a tak vlastně počátek postupné urbanizace severního okraje zástavby Roučkovic. Ve spojení s plochou územní rezervy R-SOV.2. totiž výhledově vznikne izolovaná enkláva zemědělské půdy uvnitř zástavby, takže bude vytvořen urbanistický předpoklad k zastavění a tím zničení půdy v I. (tedy nejpřísnější) třídě ochrany, což pokládáme za nepřijatelné.

Dle Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí odboru lesa a půdy z 1.10.1996, č. j. OOLP/1067/96 s platností od 1. 1. 1997 se v tomto případě nejedná o záměr, který souvisí s ekologickou stabilitou krajiny ani o liniovou stavbu zásadního významu. Podle citovaného Metodického pokynu především pro tyto záměry lze vyjímat půdy v I. třídě ochrany.

Za urbanisticky zcela nevhodné pokládáme i možnost příjezdu přes zastavěnou část sídla Roučkovice. Tímto se dle našeho názoru územní plán z hlediska situování této plochy nezabývá. Příjezd do takového zařízení by neměl být přes zastavěnou část obce. Příjezdové komunikace k areálu VSKA nejsou v současné době připraveny na zvýšený provoz automobilů (především z hlediska četnosti pohybů vozidel a jejich hmotnosti).

Dále si dovoluujeme zpochybnit celou stavbu nového areálu VSKA na „zelené louce“ a znovu otevřít otázku, zdali je tato stavba na nové ploše vůbec zapotřebí.

Všichni chápeme potřebu mít v obci místo (stavba obecního významu), kde by se mohli občané nebo jejich část scházet za jakýmkoliv účelem (např. konání voleb v kulturním a důstojném prostředí, setkávání důchodců, místní oslavy, atp.). V této chvíli by bylo možné navázat na historický vývoj a umístit objekt („hospodu“) tam, kam vždy patřil – do středu obce.

Kvůli rekonstrukci starého objektu byly již dříve pokáceny dvě vzrostlé zdravé lípy právě v centru obce. Dle našeho názoru je velmi chybné pokračovat v kácení další zeleně při okraji zástavby a v souvislosti s tím zabrat nevratně ornou půdu a necitlivě změnit ráz části vsi v oblasti, která je viditelná z velké vzdálenosti z otevřené krajiny (plocha je pohledově otevřena k SZ k zastávce autobusů při vjezdu z obce na hlavní silnici od Hořepníka). Ačkoliv je plocha stavby relativně malá, díky umístění na nejvyšší úrovni nad úrovní nejbližší zástavbou dotčené části obce je nutno předpokládat i patrný negativní dopad na krajinný ráz severního okolí zástavby a tím narušení vzhledu celé obce.

Dle našeho názoru by bylo nejlepším řešením postavit objekt nový zapadající do okolního prostředí na starém místě dnes nevyhovujícího objektu občanské vybavenosti v centru (technologicky bez problému zvládnutelné – argumenty o vlhkosti jsou neadekvátní – viz dopis z 08.09.2008) tj. na místě kde nedojde v žádném případě k narušení krajinného rázu (a nebude představovat žádný problém s napojením na inženýrské sítě; dostupnost inženýrských sítí nemůže být nadřazena bonitě půdy, proto zdůvodnění a rozhodnutí o změně lokality stavby VSKA považujeme z tohoto důvodu za naprosto nepřijatelné – viz dopis z 08.09.2008). Všichni si jistě dokážeme představit „moderní“ stavby podobných účelů budovaných na vesnici „na zelené louce“ v minulém období bez jakéhokoliv citu pro ráz obce, které byly podřízeny jen a pouze jednoduché technologii. O nenásilném vkomponování objektů do staré zástavby ani nemluvě.

Dalším argumentem proti stavbě na „zelené louce“ je fakt, že Roučkovice je jako sídlo velmi malá oblast a kulturní zařízení zdaleka nevyužívají všichni občané. „Hospodu“ navštěvuje úzký okruh lidí .

Dle našeho názoru je stavba na „zelené louce“ (která byla možná neuváženě odkoupena městem za jiným účelem) vyhazování veřejných prostředků a vyhazování peněz z kapes daňových poplatníků.

Dle reakcí na rozšířenou informaci o stavbě VSKA na této parcele by bylo zajímavé provést průzkum, zda si i jiní občané (nejen několik pravidelných návštěvníků) přejí stavbu na tomto místě. Dle našich poznatků tomu tak není. Takže hrozí, že bude vybudován velkým nákladem z veřejných prostředků VSKA víceméně proti vůli (nebo za nezájmu většiny obyvatel a jejich argumentu „já tam nechodím a je to daleko“) většiny obyvatel jen proto, aby se uspokojila menšina obce a proinvestovaly se peníze, které byly obci (městu Pacov) přiděleny.

Z výše uvedených důvodů a z důvodů uvedených v našem dopise ze dne 8. 9. 2008 zásadně nesouhlasíme s navrhovaným umístěním plochy občanské vybavenosti OV.1.R pro využití za účelem VSKA a důrazně žádáme o jiné urbanistické řešení ÚP města Pacov v místní části Roučkovice bez výstavby VSKA.

Děkujeme

S pozdravem

Čečák Jiří, účastník řízení *Čečák Jiří*

Čečáková Věra, obyvatelka obce *Čečáková Věra*

Čečák Josef, účastník řízení *Čečák Josef*

Čečáková Růžena, obyvatelka obce *Čečáková Růžena*

Čečák Miroslav, obyvatel obce *Čečák Miroslav*

Svobodová Martina, majitelka nemovitosti v obci *Svobodová Martina*

Svoboda Josef, uživatel nemovitosti v obci *Svoboda Josef*

Marie Jechová, rodačka a uživatelka nemovitosti v obci *Jechová Marie*

Oblouková 2  
PRAHA 10 - Vršovice  
101 00

Městský úřad Pacov	
Č. ev.:	11869
Č. j.:	
Došlo:	12. 09. 2008
Počet listů / příloh	1
Spisový a skart. znak / skart. lhůta	

Městský úřad Pacov  
stavební odbor

P A C O V


Věc: Námitky k územnímu plánu.

Předkládáme zásadní námitky proti části navrhovaného územního plánu města Pacova. Navrhovaná spojovací komunikace mezi sávací ulicí Pošenskou s napojením na obchvat nebere v úvahu naše vlastnické právo. Hrubým zásahem nerespektuje pozemkové vlastnictví. Dále pak znemožňuje vjezd do dvora našeho domu. I přes toto omezení chceme upozornit, že plánovaná komunikace kolem našeho domu bude jen stejně široká jako v nejužším bodě stará Pošenská ulice.

Nemůžeme pochopit sebevědomí úředníků města, že se nesnaží tyto nedostatky projednat se zainteresovanými osobami a takto nedostatečné podklady předají projektové organizaci.

Při jakémkoliv dalším jednání o změnách v této lokalitě požadujeme naši účast.

V Pacově 11.9.2008

  
V. Šamalová  
Jiří a Vincencie Šamalovi,

ul. Pošenská 773

P A C O V